



انفراط مجلس التعاون الخليجي

# الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفر الخلود ومعهد الآثار



## الرهينة



## المعتقل

# و

## المملكة السلمانية في صورتها الجديدة

## هذا العدد

١	الدولة المظلومة
٢	محمد بن سلمان وأسنلة الاصلاح واثقاذا الدولة
٤	صناعة ستالين جديد: محمد بن سلمان
٩	إقالة الامير متعب: ليلة السكاكين الطويلة في الرياض!
١٤	أزمة الحريري تعصف بعنجهية محمد بن سلمان
١٧	أزمة لبنان تكشف عنثريات سعودية فارغة
١٩	هل خذلت إسرائيل صهاينة الرياض؟
٢١	تجميد عضوية قطر، او انهيار مجلس التعاون الخليجي
٢٣	قرن الشيطان تفتح معركة مع الكويت من بوابة الرياضة
٢٥	الخداع الكبير.. وهم الإصلاح
٢٧	مشروع (نيوم) في مملكة (النوم)!
٢٩	محمد بن سلمان ومشكلة الشرعية
٣١	السعودية توقف بالقوة رئيس وزراء لبنان
٣٢	السعودية.. الفساد والحكم الصالح
٣٩	وجوه حجازية
٤٠	إخوان داعش

# المملكة المظلومة

بالقتل. يبدأ الحروب ويظهر نفسه بأنه مُعتدى عليه. يهاجم الأقربين ثم يقول بأن أولئك كانوا يتآمرون عليه منذ عشرين عاماً (كما هو الحال مع قطر)، أو ثلاثين عاماً (كما هو الحال مع الكويت) التي لم تحفظ جميل المملكة حين وقفت معها في التحرير من احتلال صدام.

كلما زاد النقد لتصرفات آل سعود الرعناء، كان التبرير بأن العالم يستهدف المملكة وشعبها، وأن البلاد تتعرض للخطر، وإنها لو لم تقع بحرب اليمن، وتشن هجوماً سياسياً على قطر، وتصفع الحريري وغيره، لكانت المملكة في مأزق. وتعتقد الرياض أنها (مُعتدى عليها ظالماً)، مستهدفة بالصواريخ الحوثية، ومن قبل حزب الله وإيران وبالتالي يحق لها الدفاع عن نفسها، وأن كل ما تقوم به هو حماية نفسها من الاستهداف. ٣/ الاعتداد بالنفس يتوازى مع خطاب الشعور بالمظلومية في آن واحد، ففي وقت يظهر فيه الخطاب الرسمي (المظلومية) ولعب دور الضحية، إلى حد تقديم شكاوى ضد ضحاياها في اليمن لدى مجلس الأمن، يطفئ في ذات الوقت خطاب مناقض، يصور المملكة بأنها قوة عظمى، تستطيع أن تحسح الخصوم وتدمرهم وتشوي جلودهم (قيل هذا عن لبنان واليمن)، بل أنها تستطيع أن تضرب طهران، وهي قد هددت بذلك ولن يوقفها إلا اسوار موسكو!

فكيف تجمع بين خطاب المظلومية والقوة المتغصرة؟ يجيبك الشوفينيون، بأن المملكة لم تكن في الماضي تستخدم أوراقها، ولا كامل قوتها، فظنَّ خصومها ومناقسوها بأنها ضعيفة، إلى أن جاء ملك الحزم وأظهر مكنون القوة، وجعل مظهرها واضحاً في شن حرب اليمن، وتآديب قطر، وتهديد لبنان، وإيران أيضاً. إذن المملكة يمكن أن تكون مظلومة. بحسب الخطاب الرسمي الذي يتم تغذيته للجمهور. وفي نفس الوقت يمكن شحن الجمهور بأن المملكة قوة لا تقهر، خاصة في عهد محمد بن سلمان، البطال الشاب الذي يغير مجرى التاريخ ليس في بلاده، وإنما في المنطقة كلها!

الملخص الذي تريد أن تصل له الدعاية الرسمية (كرسالة إلى الشعب) هو التالي: العالم يستهدفنا، ويجب أن نتوحد ضده. نحن - كدولة لم نخاطب، ولا نخاطب بحق أحد.. الآخر هو المخطيء ويجب مواجهته وإيذائه ومعاقبته. ولأن الخطر ماحق، فيجب أن نتحد مع النظام، ومع شخص محمد بن سلمان، ونقبل سياساته، ونؤيده فيها، دفاعاً عن النفس ضد الأشرار في الداخل والخارج؛ السياسة السعودية واضحة العدوانية في الخارج.

وسياسة ابن سلمان في الداخل واضحة العدوان على الشعب، كل شرائح الشعب وفئاته، وحتى المقربين منه. ومع هذا تبقى المملكة مظلومة!

نزعة شوفينية حادة طفت على السطح منذ وصول الملك سلمان إلى الحكم.

في الداخل يعتبرها الشوفينيون (وهم جمهرة النظام المصفقة، ومعظمهم من بيئته النجدية الحاشنة) وطنية؛

ملاحمها: الدفاع عن النظام وسياساتها حدَّ التهديد بالعنف والاعتقال، وتحذير الآخرين من مخالفة النظام. ومن شواهدنا: اشغال نزعة ضد العمالة الأجنبية، خاصة الوافدين العرب (اليمنيين، السوريين، اللبنانيين، وغيرهم). ومواصلة الهجوم على سكان الحجاز، واعتبارهم (مُجنَّسين) يجب اسقاط جنسياتهم. واعتباره المعارضين - أو المختلفين في الرأي - ليس فقط عملاء للأجنبي، بل أنهم غير أصلاء، وجذورهم خارج البلاد. وأفضل مثال على ذلك ما جرى لجمال خاشقجي. وأيضاً ما تم ترويجه بشأن المواطنين الشيعة في المنطقة الشرقية باعتبارهم (إيرانيين) يجب التخلص منهم وطردهم، بل وقتلهم إن أمكن.

الخطاب المستخدم في الترويج لهذه النزعة الشوفينية يعتمد على الترهيب للمواطنين بأن يكونوا في مواقفهم على سواسية في رؤيتهم لسياسات النظام، وضرورة دعمها، إذ لا يكفي أن تصمت دون أن تخوض فيما يخوض فيه الشوفينيون.

من سمات الخطاب الذي يروجها النظام عبر قنواته الإعلامية ومفرداته السياسية، أنه:

١/ خطاب استعلائي ضد الآخر، يُظهر أن المملكة بريئة وطيبة وتنتشر الخير في كل مكان، ولكن العرب - بالذات - ناكرون للجميل، ويتمنون للمملكة الخراب والدمار. ولهذا نشأت معارك سعودية بأوامر النظام ضد الكويتيين والقطريين والعُمانيين فضلاً عن اللبنانيين والمصريين والعراقيين والسوريين (عرب الشمال كما يطلقون عليهم)، تغيد بأن هؤلاء لا خير فيهم، والمملكة متفصلة عليهم، ولكنهم لا يستحقون ذلك، لأنهم (حاقدون حسودون). ويؤكد الخطاب هنا على ضرورة معاقيبتهم، ومنعهم من العمل، وإيقاف المساعدات الرسمية لدولهم، وهي مساعدات لم تغد في تلبية قلوبهم على المملكة وسياساتها.

لا يكون الاستعلاء الشوفيني (ذي النزعة النجدية) فقط على الخارجي، بل على أي مواطن له رأي مخالف للنظام، حيث يقال له زعماً بـ (إن لحم أكتافك من المملكة، أو لحم أكتافك بفضل آل سعود)، وكثيراً ما يقال هذا الكلام لمواطنين عرب عادييين لم يبروا يوماً بالمملكة ولم يزوروا ولا علاقة لهم بها، ولم يعملوا فيها. ولكن هناك تعميم بأن كل أفراد الخليقة أكلت وشبعت في المملكة المتفصلة عليهم، ولكنهم يشتمونها الآن، وبالتالي فهم ناكرون للجميل.

٢/ خطاب مظلومية، فالنظام السعودي يقتل ويتهم غيره



# محمد بن سلمان وأسلحة الإصلاح وإنقاذ الدولة

محمد قسبي

## في الوصول إلى السلطة:

■ وُضع ابن سلمان على سكة ولاية العهد، حين تمت الإطاحة - بالترغيب والتهريب - بولي العهد مقرن بن عبدالعزيز، فأصبح ابن سلمان ولي ولي العهد. ومن هنا كان التحليل لدى البعض بأن الأمير منصور بن مقرن، الذي تم تعيينه نائباً للأمير عسير، كجزء من ثمن إزاحة مقرن عن ولاية العهد، والذي سقط طائرته مؤخراً وتوفي... قد تم اغتياله عمداً، رغم استبعاد ذلك.

■ الإطاحة بمحمد بن نايف ولي العهد ووزير الداخلية والذي كان أثيراً لدى الأميركيين، وجاءت أقالته المفاجئة لكثيرين غير مسببة، وبعد الضغوط قبل أنه (مدمن مددرات)، وليصار لاحقاً إلى مصادرة أمواله، وهو تحت الإقامة الجبرية.

## في تصفية آخر المنافسين المحتملين، جرى مؤخراً:

■ الإطاحة بوزير الحرس الوطني متعب بن عبدالله، الذي لديه قوة عسكرية تصل إلى مائة ألف مقاتل. وتم معها اعتقال أخيه تركي أمير الرياض الأسبق، كما جرى الحجر على بعض شيوخ قبائل مطير وعتيبة وغيرهما، وهي قبائل تشكل عناصرها عماد الحرس الوطني وألويته؛ كما جرى مصادرة أموال أبناء عبدالله، ومواليه؛ فضلاً عن اعتقال الراس المفكر في الجناح، وتعني به خالد التويجري رئيس الديوان الملكي في عهد الملك عبدالله.

■ ضرب أكبر منافس محتمل يملك المال والأدوات الإعلامية والعلاقات الدولية، ألا وهو الوليد بن طلال، وأيضاً بتهمة الفساد، ومن المؤكد أنه سيتم تجريده من الكثير من الاملاك - رغم أنه لم يكن يوماً عضواً في الحكومة أو مسؤولاً فيها؛ ومن المؤكد أيضاً أنه سيخسر السيطرة على قنواته الاعلامية ضمن مجموعة (روتانا)؛ مثلما خسر من قبل بإقبال قناة العرب الاخبارية التي أغلقت بوصول سلمان ويعد ساعات من قيامها بالبحث من البحرين؛

■ ضرب التخبّة المالية ورجال الأعمال، ومصادرة أموالهم - أو بعضها - وأيضاً بحجة مكافحة الفساد، وذلك للاستفادة من أموالهم، والتغطية على القرارات السياسية بالإطاحة بوزير الحرس الوطني، ولتجيش الشارع خلف إجراءات السلطة وهو شارع مرتبك مفار من الأزمة الاقتصادية، واي مكافحة للفساد صدقاً لم كذباً فهي تدغدغ المشاعر العامة. من بين نخبة رجال الأعمال: اشخاص محسوبون على اجنحة وتيارات وملوك سابقين، شاركهم في الثروة والأعمال: ابن لادن، صالح كامل، الوليد بن ابراهيم مالك الام بي سي، وغيرهم.

■ وضمن هذا السياق، سياق الاستحواذ الكامل على السلطة: سياسياً ومالياً ودينياً وإعلامياً، لا بد من اضعاف المؤسسة الدينية والنياب السلفي الرسمي، واعتقال رموز التيار الصحوي، لأسباب ثلاثة:

١/ أولاً هي شريك ثانوي في الحكم ولا بد من تقليص نفوذها (وشفط)

هل محمد بن سلمان مصلح؟ وهل نحن في عهد إصلاح؟ وما هو توصيف ما جرى في العهد السعودي منذ بدايته على الصعيد السياسية والاقتصادية والأمنية، ما هو دافعها؟

هناك التباس في توصيف ما جرى، هل هو: إصلاح: احتكار للسلطة وصراع عليها: محاربة للفساد: تماد مع امريكا وسياساتها: تطبيع مع اسرائيل وعهد صهيوني: عهد حزم جديد: انقاذ للدولة: محاربة للفساد: تصحيح للاقتصاد: مكافحة للتطرف، مواجهة للتهديدات التي تواجه المملكة وانقاذها منها عبر الحزم والمواجهة... الخ.

كل مراقب يستطيع ان يقدم تقييمه لما جرى خلال السنوات الماضية من خلال زاوية معينة، لكن هناك زاويتان اساسيتان تملآن الدافع الأساس لما جرى كله.

**الأول - الصراع على السلطة** من أجل احتكارها كلية، وتشدد على كلمة (كلية)، حتى يكون الملك القادم مبسوط اليد في فعل ما يشاء، وهذا يرتبط بالموضوع الثاني:

**الثاني - انقاذ الدولة** من مصير الانهيار، بسياسات تعالج الجذور، ولا يمكن معالجة تلك الجذور بدون وحدة قرار تكون مرجعيته بيد شخص لديه الجراءة لفعل ذلك.

لكي يتمّ هذان الأمران، ويكون أحد الأمرين منتصراً في الصراع على السلطة، مستحوذاً عليها بالكامل، ومدفوعاً بقلق المصير على الدولة واحتمال انهيارها.. فإنه بحاجة الى قرار أمريكي يغطيه، ويرضى عن سياساته، ويسمح له بتصفيّة الخصوم داخل العائلة وخارجها، من غير منقّصات. ولكن لهذا ثمنه، كما جرى مع ترامب: (أموال - علاقة مع اسرائيل - انخراط اكبر في المشروع السياسي الأمريكي على مستوى الصراع الاقليمي - واخيراً القيام بتغييرات اجتماعية محددة تتعلق بتوسعة هامش لبرلة المجتمع فيما يتعلق بالمرأة وحقوقها، والحريات الشخصية، والسياحة، وتغيير المناهج التعليمية الدينية، وغيرها).

## دوافع غير إصلاحية

دوافع محمد بن سلمان وأبيه في الأساس ليست اصلاحية، ولا تتوخّى الإصلاح للدولة، وإنما الغرض هو السيطرة على الحكم، وتحويل مسار الحكم والخلافة للعرش، من المستوى الأفقي (من الأعلى الى أخيه) الى المستوى العمودي (من الأب الى ابنه)، وتصفيّة الخصوم داخل العائلة المالكة، وكذلك المنافسين المحتملين.

لذا اتخذ الإجراءات عملية تصفية داخل العائلة المالكة، وكان لا بد من تصفية مراكز القوى التي تعارض انتقال السلطة الى محمد بن سلمان، او تفردته الكامل بها:



قواها، كيما تستقيم المؤسسة كاملاً مع توجهات الحاكم الجديد (محمد بن سلمان).

٢/ لأنها قوة قابلة للاستثمار إن لم يجر السيطرة عليها. يمكن أن يستثمرها أي جناح داخل العائلة المالكة، بل أية قوة سلفية سياسية موجودة أو يمكن أن تخرج في المستقبل. وابن سلمان يعلم أن المؤسسة الدينية لا تميل إليه، وإنما لغريمه محمد بن نايف وللتيار المحافظ والمتشدد داخل العائلة المالكة.

٣/ ثم لأن المؤسسة الدينية، لن تشعر بالرضا - في أدنى الأحوال - تجاه السياسات التي ينوي محمد بن سلمان القيام بها، أو قام بها حتى الآن؛ ونقصد هنا السياسات الاجتماعية الليبرالية الداخلية. ومثلهم الصحويون الذين ينظر إليهم كمنافس لكلا المؤسستين السياسية التي تمثلها العائلة المالكة، والدينية التي يمثلها هيئة كبار العلماء، حيث تم ضربهم وهم الذين تم تصنيعهم رسمياً بأوامر من الملك قُهد بداية الثمانينات لخدمة مشروع الدولة.

من كل ما جرى نفهم مجدداً، أن الذي يدور في بال محمد بن سلمان وأبيه، لا شيء سوى الاستحواذ على السلطة، واحتكارها بالكامل، في عملية لم يقم بها ملك من قبل منذ تأسيس الدولة، بمن في ذلك مؤسس الدولة نفسها، عبدالعزيز آل سعود (والد الملك الحالي وجد ولي العهد).

لهذا لا يجب النقاش أساساً فيما إذا كان ما قام به محمد بن سلمان عملاً اصلياً أم لا؟

فالإصلاح الاقتصادي أو السياسي أو الديني أو الاجتماعي - المزعوم - لم يكن هدفاً، وإن تحقق بعض منه بصورة عرضية، فهو لم يكن مستهدفاً بذاته.

## إنقاذ الدولة من خطر وجودي

حتى موضوع إنقاذ الدولة من محتنتها، وإخراجها من ورطاتها المحلية والخارجية، لم يكن مستهدفاً بالضرورة بصورة مباشرة، وقد يكون ملحقاً بالهدف الأساس وهو (احتكار سلمان وابنه وأحقادهم) للعرش ما بقيت الدولة. فالملك الحالي ليس الوحيد المصاب بالقلق على مصير الدولة، بل على وجودها. كل النخبة النجدية الحاكمة، حتى المختلفة مع النظام، تشعر بقرب نهاية الدولة، وأنه لا بد من عمل شيء. وهذا الشعور ليس جديداً، بل هو بدأ بالصعود على السطح منذ بداية التسعينيات من القرن الماضي، ولكنه يتأكد مع مرور الوقت، كلما أُلتمت بالدولة خسائر خارجية في نفوذها السياسي، وخسائر داخلية تجلّت في العجز عن تحقيق منجز للمواطنين، ومواجهة المشاكل الخدمية المحلية، وفي مقدمها البطالة والسكن.

ماذلي يجعل سلمان أكثر حساسية في إنقاذ الدولة من غيره، وقد كان أحد صنّاع مأساقتها وفشلها وهزائمها؟ واضح هنا، حقيقة أزمة الدولة السعودية الوجودية - تماماً مثل القلق الوجودي للدولة الصهيونية، وليس مجرد نظام الحكم - لكنه جرى استخدام هذا

القلق لتبرير الاستحواذ على السلطة.

جمع الملك سلمان - كما تقول الروايات - عدداً من مشايخ هيئة كبار العلماء قبيل ساعات من الإطاحة بمحمد بن نايف، وطلب منهم مبايعة ابنه، محدثاً بأن ليس أمام البلاد خيار إلا التذرُّر والقناء، وأنه لا بد من مساعدتهم، والأخيراً الجميع سيكون خاسراً.

لا يحتاج مشايخ الوهابية الكبار للكثير من الإقناع، فهم يعلمون أن مصيرهم ومصير مذهبهم مرتبط بالدولة. الدولة بالنسبة لهم مجرد مركبة لترويج المذهب؛ مظلما المذهب مجرد مركبة لتعصيد حكم العائلة المالكة، كما يرى ذلك آل سعود.

سيتحمل مشايخ الوهابية الآن، ما يقوم به النظام من مخالفات بنظرهم، وسيصمتون عن السياسات التي يعارضونها، حفاظاً على ما في يدهم وبقاء الدولة التي لا تزال تستندهم.

في التقييم العام لإجراءات محمد بن سلمان، خاصة الأخيرة منها، والتي أخذت عنوان (مكافحة الفساد)، لا يمكن النظر إليها على قاعدة: هل تؤيد مكافحة الفساد أم لا؟ كما يريد مؤيدو النظام، فإن قلت أنك ضد الإجراءات، قبل لك بأنك تدعم الفساد، وإن قلت أنك مؤيد لمكافحة الفساد، جوبهت بأسئلة مثل: لماذا مكافحة الفساد الآن، وبعد نصف قرن على الأقل من استئثاره؟ كيف يكافح الفساد من يده ملطخة بالفساد، كالملك نفسه، وابنه الذي اشترى قبل أشهر بختاً من ثري روسي بملباري ريال؟ ثم هل أموال المفسدين التي يراد مصادرتها، والتي كشفت وول ستريت جورنال أن النظام يريد استحلاب ثمانمائة مليار دولار من اصحابها، هل هذه الأموال ستدخل خزينة الدولة، وتُصرف على الحاجات الملحة للمواطنين، أم تذهب لتغذية الحروب، وغراء الولاءات الأجنبية، ويتقاسم ما يُنهب منها المفسدون ضمن حاشية محمد بن سلمان الجديدة؟

في بعض الأحيان، توضع إجراءات محمد بن سلمان في سياق اصلاحي اجتماعي ليبرالي، فيقال: هل تؤيد سواقة المرأة للسيارة؟ وهل أنت مع تصفية مراكز القوى في العائلة المالكة؟ ولبرلة الحياة الاجتماعية؟ واعتقال المتطرفين الدينيين الذين كانوا بالأمس حلفاء للنظام؟ اليست هذه الإجراءات في مجملها جيدة؟

نعم؛ بغض النظر عن الهدف من ورائها، وبغض النظر عن أملاها على محمد بن سلمان.

هذه الإجراءات مجرد خيارات، ولكل خيار ثمنه السياسي في نهاية الأمر. لكن حذار من أن توضع تصرفات النظام في إطار اصلاحي، إذ لم تمر على البلاد فترة قمع كما هي عليه الآن منذ تأسيسها.

هذه حقيقة، والحقيقة الأخرى هي أنه لا يلوح في الأفق القريب ولا البعيد نية رسمية للقيام باصلاحات سياسية في البلاد، ولا مشاركة وطنية في صناعة القرار، أو لتوجد آمال يعتد بها في تحسين الوضع المعيشي للغالبية العظمى للمواطنين.

# صناعة ستالين جديد: محمد بن سلمان

## عمر المالكي

يخشى كثيرون من أن الحملة القمعية المترافقة لاحتكار السلطة في السعودية، والتي يستخدم فيها الإعلام الحديث بكافة أشكاله، مترافقاً مع سيطرة شبه شاملة على فضاء الحريات العامة، واعتقال كل أصحاب الرأي والنقد... يخشى هؤلاء من أن البلاد تصنع طاعيتها بشكل لم يحدث لا في المضمون ولا في الشكل في تاريخ البلاد.

أوضح أمثلة الطغيان السلطاني، هو أنه هو وابنه لم يوفر أحداً من الاعتقالات وإخماد الصوت، فضلاً عن الإعدامات التي لم يسبق أن شهدت مثلها المملكة في تاريخها، لا من حيث التنفيذ ولا من حيث العدد، كما لا تشهد مدد سجن للناشطين بالطول مثلما شهده عهد سلمان وابنه، فأقل شيء لديهما: سبع سنوات سجن لتغريدة، وأغلاها بين خمس وعشرين سنة إلى ثلاثين سنة، لمعتقلين طالبوا بالإصلاحات، وأعمار هؤلاء الضحايا تفوق أحياناً الثمانين عاماً، كالمحامي سليمان الرشودي، وفوق ذلك هناك المنع من السفر لمدة طويلة بعد قضاء مدة السجن.

هذا ونحن لا نتحدث عما يجري في السجون، ولا عن التهديدات للعوائل، ولا التعذيب والقتل وتوسع المنع من السفر.

والقضاء على مستقبلهم السياسي، ونهب ثرواتهم باسم مكافحة الفساد.

الملك سلمان ورث من الملك عبدالله خطة طريق جاهزة، لم يبق من إتمام تطبيقها إلا الشيء القليل، فأتخذ إجراءات سريعة قبل أن يدهمه الموت، فيكون مصير ابنائه في رحم الغيب أيضاً لمن يأتي بعده.

ولربما أيضاً كانت السرعة في اتخاذ القرارات، تعود إلى الخشية من



عبدالله لم يكمل الشروط فيستحوذ على السلطة فعين مقرن ولياً للعهد أطاح به سلمان لاحقاً

انهيار الدولة، أو على الأقل انهيار نفوذها الإقليمي. لذا لم يكن هناك تدبير ودراسة وتمتصن في الخطوات السياسية السعودية، وأوضح مثال على ذلك الأوامر المتسعة بشأن الحرب على اليمن، والتي استمدت أيضاً مواجهات مفتوحة مع أكثر من دولة، وتشكيل تحالفات (واتساب) لا قيمة لها

على الإطلاق، اللهم إلا دفع تكاليف مالية لشراء ولاء دول. ومثله فتح أزمة مع قطر، وأخيراً مع لبنان، وكلها جاءت بناء على قرارات عشوائية متخطة بلا دراسة لا في التوقيت ولا في الأدوات ولا في تمنع النتائج الكارثية أو السلبية.

وسرعة اتخاذ القرارات وجدها في الجوانب الاقتصادية، وتحويل اقتصاد الدولة بشكل سريع من اقتصاد ريعي إلى اقتصاد ضرائبي يدفع المواطنون أثمانه، من رواتبهم ابتداءً، ومن مدخراتهم تالياً. ما أكثر الضرائب على السلع والخدمات، وآخرها ضريبة القيمة المضافة، لكن هل

لم يوفر ابن سلمان شريحة اجتماعية، ولا منطقة ولا حقوقيين، ولا اصلاحيين، ولا ناقدين، ولا دعاة دين، ولا موالين حتى للنظام إلا وضربهم بعضاً غليظة. حتى القضاة الخاصين بوزارة الداخلية الذين أصدروا أحكام الإعدام، واحكام السجون طويلة المدى، سجن نحو ثمانية منهم في حملات النظام الأمنية مؤخراً، في معركة احتكار السلطة بقضائها وقضيتها.

أكثر من بلدة تم تهديمها على رؤوس سكانها في غرب المملكة (مقنعة مثلاً).

ومدن أخرى تم تدميرها في شرقها بالديابابات (العوامية) لقمع تمرد محدود فيها.

اذن نحن أمام ملك وابنه متغولان، يريدان احتكار السلطة وتحويل مسار وراثة العرش، وليس لديهما مانع من استخدام أقصى حدود العنف والدومية.

السؤال: لقد مضى على العهد السلطاني نحو ثلاث سنوات، فإلى أي حد نجح محمد بن سلمان في مشروعه؟

## التغيير السريع

ليس صحيحاً القول بأن محمد بن سلمان كان فاشلاً بالطلق. فالمسألة تتعلق بالموضوعات والخيارات، ومواجهة التذاعيات.

خلال السنوات الثلاث رأينا استجلاً في القرارات والأوامر باتجاه التغيير (بغض النظر عن كنهه).

ربما كان ذلك مدفوعاً بالخشية من وفاة الملك سلمان دون أن يُنجز تحويل السلطات كاملة إلى ابنه؛ وهو الأمر الذي وقع فيه الملك عبدالله، الذي تباطأ في تحويل السلطة إلى ابنه متعب، فكانت النتيجة اعتماده تلفيقات، جرى بموجبها تعيين مقرن ولياً لولي العهد سلمان، ثم أطاح به بعد موت الملك، والنتيجة تم تدمير كامل جناح الملك عبدالله، واعتقال عدد من ابنائه،

تحل هذه الأزمة الاقتصادية؟

خطط ابن سلمان الاقتصادية - جميعاً دون استثناء - لم تتح لها دراسة واعية، وإنما هي كلها لا علاقة لها ببناء اقتصاد صحيح، ولا بتدبير نتائجها. من يطالع على تفاصيل (رؤية ٢٠٣٠) سيكتشف كم هي أحلام وأوهام يصعب تحقيق معشارها، وليس تحقيقها كلها! ما يقرأ تفاصيل أحلام (مشروع البحر ومشروع نيوم، وغيرهما) يدرك بسهولة أن ما يقدمه ابن سلمان لا علاقة له بالواقع. وفي أحيان أخرى يدرك حجم المغامرة، مثل مشروع بيع أرامكو النفطية. أما أقصى الوهم فهو زعم محمد بن سلمان بأن البلاد ستستغني عن النفط في عام ٢٠١٨! من خلال اعتمادها على الاستثمارات فقط!

سرعة التغييرات الاقتصادية وزيادة الضرائب، حذرت منها مؤسسات مالية دولية بأنها قد تسبب اضطرابات سياسية؛ وزيادة في الجريمة، وعدم استقرار اجتماعي؛ وقد تقضي سياسة التقشف على النمو الاقتصادي، وتزيد من البطالة، وهو ما حدث بالفعل. بل حدث ما هو أكثر وأساء منه.

البعض يعزو سرعة التغيير في السعودية - في مجالاته المختلفة - بأن الأمير الشاب محمد بن سلمان لا يريد الإنتظار، لكننا نعلم أن القرار - كما يفترض - هو بيد أبيه



سلمان وابنه: الشاب الذي لا وقت لديه للإنتظار والتدبر في القرارات!

الملك، الذي دفع بابنه إلى الساحة، وقد أعطاه الصلاحيات، وجلس هو على الكرسي الخلفي يتفرج ويعمل كما لو كان مستشاراً، وفي هذا إبعاد لنفسه عن الكلام واللغة بحقه في حال فشلت خطط ابنه، فالإبن هو من سيتحملها، وفي نفس الوقت فإنه بعمله هذا، يعطي ابنه الفرصة الكافية ليمارس الملك كأن أباه ليس حياً، فيفوز بالمجد وحده، ويعتمد موقفه كملك قادم يمكن الوثوق به.

وتيرة التغييرات على الصعيدين الاجتماعي والاقتصادي، ستجعلان السعودية بلداً مختلفاً في ظرف زمني قصير قد لا يزيد عن العامين، وربما أقل من ذلك حتى. وبسبب اتخاذ القرارات السياسية الحادة والعنيفة، والحروب التي شنتها الرياض، ستكون السعودية غريبة - وهي كذلك الآن - على أولئك الذين يشهدون كيف تحولت المملكة إلى بلد معتدي ودموي يصدر الحروب والإرهاب والتطرف ويعادي الأقربين كما الأبعدين.

## أزمة الارتباطات الخارجية

دائرتان عمل الملك سلمان وابنه عليهما منذ مجيئهما إلى الحكم والامساك به.

**دائرة داخلية، وتشمل:** تصفية مراكز القوى داخل العائلة المالكة؛ وإضعاف المؤسسة الدينية على المستوى الاجتماعي؛ وإنهاء سياسة اقتصادية مختلفة؛ وليرة الحياة الاجتماعية والتي محورها المرأة السعودية وحقوقها.

في كل هذه القضايا - وهي الأهم بالنسبة للأمير شاب يريد الوصول إلى

السلطة، أو ملك يريد توريث العرش لابنه - يمكن القول أن هناك نجاحاً في السيطرة على مفاسد السلطة والحكم، وضرب العائلة المالكة وإخضاعها لسلطان محمد بن سلمان.

لم يعد هناك من قوى منافسة على العرش بعد اليوم. هذا يمثل نجاحاً، وإن كانت أكثرية العائلة المالكة منزوعة مما جرى.

أيضاً، فإن ضرب المؤسسة الدينية، وتهميشها، وشبه الغاء هيئة الامر بالمعروف والنهي عن المنكر، ثم ضرب التيار الصحوي تحت زعم العمالة لقطر، كل هذا تم بالفعل وهو يعد نجاحاً، بغض النظر عن المرارة لدى الوسط السلفي النجدي خاصة.

ومثل ذلك، فرض سياسة اقتصادية تقشفية وضرائبية، أزجعت معظم المواطنين ولا زالت.. فقد فرض الأسير محمد بن سلمان ما يريد، بغض النظر عن طبيعة تلك السياسة وتفاصيلها. لقد أحدث التغيير وكفى!

في ميدان الحياة الاجتماعية جرى تغيير هائل، عماده هيئة للترفيه ونشاطاتها، وأقر حق المرأة في قيادة السيارة خلال أشهر قادمة. هذا سيحدث تحولاً اجتماعياً غير مسبوق في تاريخها، وهذا الفعل له مؤيدوه أكثر داخل المملكة، بل يمكن القول أن هناك أكثرية تميل إليه وتؤيده.

زد على ذلك فإن مكافحة الفساد ووضع المفسدين في السجون، ورغم أن العملية انتقائية، وأنها جاءت في ظروف اقتصادية صعبة للمواطن والدولة، ورغم أن ابن سلمان وأبيه ليسا ببعيدين عن الفساد أن لم يكونا من أكبر رؤوسه،

وأيضا ورغم الإبعاد السياسية لشعار مكافحة الفساد.. فإن المكافحة هذه غير مسبوقه ونالت من الرضا والإعجاب حاداً جماهيرياً بعيداً.

أذن ضمن الدائرة الداخلية المحلية،

هناك نجاح كبير لمحمد بن سلمان وأبيه، فقد حققا ما أراداه، وأمسكا بالسلطة بكل اطرافها، ويكفي أن تلقى نظرة على مناصب محمد بن سلمان، لتعرف حجم السلطة غير المسبوقه التي بيديه.

**الدائرة الخارجية:** كان يمكن أن يتعدّل ميزان الرضا والسخط الشعبيين على السياسات (السلمانية) لولا أن العهد السلماني شهد أيضاً سياسات خارجية مندفعه متهوره مكلفة اقتصادياً ارتدت على حياة المواطنين اليومية. ونقصد هنا تحديداً: حروب النظام السلماني الخارجية في اليمن وسوريا وقيامه بدور الرائد في الثورات المضادة في مصر والبحرين، فضلاً عن التخريب المتعمد للوضع في العراق وسوريا. هذه المعارك التي خاضتها السعودية، كانت في معظمها غير مدروسة، وغير ناجحة. بل هي فاشلة فشلاً



رؤية ابن سلمان عمياء.. مجرد وعود وحبر على ورق حتى الآن ولا أفق لنجاحها



تصفية الخصوم: أسقط ابن نايف قاستسهل اسقاط البقية!



ذريعاً.

نعم.. فإن الدور السعودي في البحرين ومصر وسوريا والعراق سابق على العهد السلمي، وقام به الملك عبدالله.  
الملك سلمان افتتح عهده بحرب اليمن، وواصل حرب سوريا والعراق، وأشعل أزمة قطر التي كادت أن تصل إلى الحرب المباشرة، ثم أخيراً أشعل معركة مع لبنان بإقالة الحريري واحتجازه.  
لماذا قام سلمان بهذه السياسات، طالما أن لديه معركة داخلية لتوحيث ابنه الحكم؟

إذا كان الوضع الاقتصادي سيئاً بفعل الفساد، ودفع تكاليف الثورات المضادة، والتخريب في سوريا والعراق، لماذا يعمد سلمان وابنه لاشعال حروب وتأسيس تحالفات عشوية وغير عشوية مكلفة، في حين كان ينبغي له أن يركز على بناء الوضع الداخلي ثم يتجه إلى الخارج، لماذا يشعل مواجهتين مكلفتين داخلياً وخارجياً؟



متعب... أنتم السابقون ونحن اللاحقون!

إذا كانت القرارات الداخلية ناجحة في كثير منها، فإن حروب سلمان وتدخلاته كانت كلها فاشلة: في اليمن وقطر ولبنان وكردستان العراق وإيران. ولهذا الفشل ارتدادات سياسية واقتصادية وأمنية.

وعموماً فإن دوافع الفعل الخارجي السعودي في حروب ومعارك محددة أهمها اثنان:

**الأول -** أن المملكة حين استلمها سلمان لازالت في وضع نزف سياسي في نفوذها، فكانت النخبة النجدية أرادت القول بأنه لن ينجح إيقاف هذا النزف إلا بسياسات (حازمة) تصل حد الحرب. ظل هؤلاء أن سبب خسارة السعودية لنفوذها أنها لم تفعل أوراقتها السياسية والأمنية والاقتصادية، وتتخذ سياسات حازمة تجاه خصومها، وكذلك تجاه حلفائها. هذه المقاربة السعودية قادت الرياض مباشرة إلى حرب اليمن، ولهذا سميت (عاصفة الحزم)، وسمي الملك بـ (ملك الحزم)، وكانت كارثة لليمن، وهزيمة للسعودية، بانت معالمها مبكراً. وحين استعجلت السعودية نصراً على قطر، خسرتها بعد أسبوعين، وظننت أنها بحزمها مع قطر إنما تؤدّب الكويت وسلطنة عمان، فلم يحدث ذلك، وبالتالي هي على أبواب تفكيك مجلس التعاون الخليجي الذي يعد أداتها الأساسية في السيطرة وفي قوتها الإقليمية.

**الثاني -** ويتعلق بدور المملكة كجزء من حلف امريكي في المنطقة، لديها وظائف محددة فيه، وهذا فرض عليها الاندماج في سياسات عداا خارجية، بعضها على الأقل استمرار لما سبق، وبعضها الجديد له علاقة بالثمن الواجب أن يدفعه سلمان وابنه نظير قبول واشنطن بابن سلمان ملكا، وبأن تخفف الضغط على الرياض كراعية للإرهاب (قانون جاستا). الثمن هو: علاقة مع اسرائيل؛ ومئات المليارات يتم دفعها كما حدث لترامب في زيارته للرياض، وتعديل في سياسات الرياض الداخلية بحيث تخفف من بؤرة التطرف والتكفير. وعليه، فإن بعض سياسات المملكة الخارجية في العهد السعودي، مطوية امريكيًا واسرائيليًا، بما فيها التصعيد ضد إيران ومهما يكن من أمر، فإن السياسة الخارجية السعودية غارقة في الخسائر والفشل، ولا يختلف العهد السعودي عن سابقه إلا في الحجم، خاصة

فيما يتعلق بحرب اليمن.

كان هناك من ينظر لحقيقة حاجة المملكة لتهدئة صراعاتها الخارجية خاصة مع إيران، وإيقاف عدوانها على اليمن، وأن تتخفف من تدخلاتها في العراق وسوريا ومصر، كوسيلة مهمة لإنجاح رؤية ابن سلمان الاقتصادية، فالرؤية بحاجة إلى امكانيات مادية وإلى بيئة ومناخ ملائم، وعدم الاستقرار لا يسمح لها بالنجاح. لكن الرياض عكست الآية، وأشعلت التوتر أكثر حتى في محيطها الخليجي. أخيراً قيل بأن الرياض قد غيرت موقفها وتخففت من تدخلاتها في سوريا والعراق، لكن الحقيقة الصلعاء هي: الرياض خسرت المعركة تماماً في هذين البلدين، ولم تعد بيدها أية أوراق تلعبها، وليس لها أية مكاسب فيهما.

## أزمات الخيارات والتداعيات

لكل قرار اتخذه محمد بن سلمان وأبوه الملك تداعيات، ومتواليات. القرارات أشبه ما تكون بخيارات، وكل خيار سياسي جرّ معه قرارات أخرى، بالنظر إلى تداعياته.  
بقدر كبير من القناعة، يمكن القول بأن مجمل القرارات التي اتخذها الملك وابنه منذ وصولهما للسلطة، كانت مترابطة إجبارياً، يستوي في ذلك الترابط بين السياسة والاقتصاد، وبين الحرب والسياسة والاقتصاد والاجتماع.

حرب اليمن مثلاً، لا بد أن تؤدي إلى تفاقم الأزمة الاقتصادية، التي هي الأخرى لها انعكاسات اجتماعية.  
وحرب اليمن مثلاً، غذّت الخلافات داخل العائلة المالكة - ليس في بدايتها - وإنما بعد أن بان فشلها، وأرادت اطراف داخل اجنحة العائلة المالكة استخدامهما ضد ابن سلمان، في عملية الصراع على السلطة.



اعتقال الوليد بن طلال ومصادرة امواله وانضاب قوته وقتل طموحه السياسي!

وكانت هناك نظرية القفز إلى الأمام، والحرص على تحقيق منجز يغطي أو يبرر حرب اليمن، فكانت الأزمة مع قطر محفوفة بذلك الوهم، ومحفوفة ايضاً بالرغبة في إيجاد حدث يغطي على عملية اقالة ولي العهد محمد بن نايف. وإقالة ابن نايف سببت شرخاً في بنيان العائلة المالكة والأجهزة الأمنية، وامتعضا داخل الاسرة والمؤسسة الدينية.

والخشية من جاستا وترامب، استدعى اقبال كاهل الدولة برشوة غير مسبوقة في التاريخ تصل إلى ٨٠ مليار دولار. وهذا استدعى ايضاً استمرار العمل بوتيرة متسارعة لاستحصال المبالغ من الضرائب. وللتنفيس على

نقصان الشرعية ونزفها، ستكون له ارتدادات على الاستقرار، أهمها: نمو داعش في حاضنة النظام، وضمن مدرسته الفكرية المفرخة لفكر داعش المتطرف. فضلاً عن ازدياد المعارضة المطالبة بإزالة النظام أو إصلاحه. وقد يتطور الأمر إلى الأسوأ في حال فشلت المشاريع الاقتصادية، حيث من الواضح نفاذ صبر المواطنين من الأزمة الاقتصادية.

فوق هذا، فإن مكانة المملكة في العالم الإسلامي المبنية على أساس احتضانها الأماكن المقدسة، ستتراجع كبيراً، كما ستتراجع السياسة الخارجية السعودية التي تعتمد في كثير من جوانبها على النفوذ



احتجاز الحبري سبب كارثة النفوذ السعودي بلبان

الفكري الوهابي، حيث لا أحد من المسلمين يتصور أن تكون السعودية دولة مثل باقي الدول، كالإمارات أو قطر أو البحرين أو غيرها.

■ الانتقال من نظام اقتصادي قائم على (الريع) تكون فيه الدولة صاحبة تقديمات واعطيات وخدمات، تغدياً لمنحه (حقوقاً سياسية).. إلى نظام ضرائبي صارم ومتسارع، ليس فقط يقضي على الريع، بل يزيد مطالباً المواطن بضرائب متعددة لا نهاية لها، وأثماناً باهضة على خدمات الدولة.. هذا كله له تداعيات واضحة على الأمن الاجتماعي.. فحتى الآن زادت نسبة البطالة، وأغلقت الشركات، وهربت الأموال إلى الخارج، خاصة بعد الضربات الأخيرة التي وجهها محمد بن سلمان لأصحاب رؤوس الأموال - الحلفاء للنظام سابقاً.

وأضح جداً، أيضاً، أنه منذ أكثر من عام، تصاعدت الجريمة بشتى أشكالها، انعكاساً لواقع اقتصادي متدهور، والنظام هنا، حين اتخذ قراراته الاقتصادية، كان جلّ منه تخفيض نفقات الدولة والغاء المشاريع الحكومية، من أجل توفير أموال لحروبه ولإرضاء أسباده الأمريكيين تسهّل الفرار من تداعيات (جاستا)، وتقبل بتتويج ابن سلمان ملكاً؛ لكن هذا لا يكفي لتعويض تراجع اسعار النفط، فكان لا بد من الضرائب، دون أن يدور بخلد الأمير وأبيه بأن المواطن لا يستطيع تحمّل نظام سياسي وأمني صارم، إضافة إلى وضع اقتصادي غير مريح؛ وإن التحول إلى الضرائب يفترض أن يترافق معه انفتاحاً سياسياً (مقابلاً). فالضرائب ثمنها سياسي (بعض الحريات والحقوق السياسية على الأقل). لكن ابن سلمان لا يريد أن يدفع ثمناً، متعللاً بأن الأزمة الاقتصادية مؤقتة، وأن الضغط على الرواتب والعلاوات محدود، وإن الرؤية الاقتصادية التي وضعها ستكون فاعلة في وقت قريب.

لكن هذا ليس صحيحاً. إذ لم تكن الإجراءات الاقتصادية التي اتخذها

المواطنون المستائين، كان لا بد من اشغالهم بهيئة الترفيه وبرامجها. وهيئة الترفيه ما كان لها أن تنجح أو حتى تبدأ قبل الاطاحة بهيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، تلك الاطاحة التي أدت إلى توتر في العلاقة بين التيار السلفي وآل سعود.

وأيضاً من أجل استكمال حلقة السيطرة على السلطة من قبل ابن سلمان، كانت اقالة متعب وزير الحرس واعتقاله، وهذا أدى إلى ضرب القبائل الأكبر والأقوى المناصرة للحكم (مطير وعتيبة). وما كان هذا التغيير المتسارع يأتي بدون رضا ترامب، وثمان ارضائه ليطغي السياسات السعودية هو استحلابها مالياً أكثر، وتطويعها لاستعلان علاقاتها مع الكيان الصهيوني، وهكذا.

لكن وبشكل مجمل، فإن قرارات ابن سلمان - الداخلية التي نجح في الكثير منها، والخارجية التي فشل فيها كلها تقريباً، كان لها تداعيات سلبية، نشك أنه وأبوه كانا على وعي دقيق بها، أو اخذاها بالحسبان. لنأخذ بعض الأمثلة:

■ هناك حديث واضح، عن تحوّل جوهر في أيديولوجية الدولة المذهبية السلفية، هذه الأيديولوجية التي سوّغت توسّع آل سعود واحتلال المناطق الأخرى بقوى نجد القبلية والحضرية، ما أفضى إلى قيام الدولة السعودية. مؤشرات ذلك اضعاف واعتقال رجال من المؤسسة الدينية أو المحسوبين على التيار السلفي؛ ومشاريع محمد بن سلمان الاستثمارية في السياحة تنبئ عن ذلك، والنقاشات على الصفحات المحلية بشأن العلمانية والليبرالية وضرورتها.. وأن بصورة مبثورة - تعطي هذا الانطباع: كما أن تحريض تلك الصحافة على التيار السلفي والمشايخ واضح لا لبس فيه؛ فضلاً عن أن لبرلة المجتمع بما في ذلك قيادة المرأة للسيارة والسفر بدون محرم والغاء نظام الولاية (الوصاية) وليس القوامة) بما يغير الصورة الاجتماعية والاقتصادية للبلاد، كان أكبر من طاقة المشايخ الوهابيين على التحمّل مهما كان ولاؤهم، حتى



قبل رأس المفتي، واحتكر السلطة الدينية بدلا منه!

ان الشيخ الفوزان، عضو هيئة كبار العلماء، رفض ان يعطي رأياً في الموضوع رغم الإلحاح عليه بذلك.

ماذا يعني التحوّل عن أيديولوجية الدولة الوهابية؟ انه يعني تمرّقاً في النسسيج النجدي الحاضر للسلطة ابتداءً.

وهو يعني اضعافاً لشرعية الحكم، دون أن يتوفر البديل للنظام: فلا هو نظام ديمقراطي، ولا هو يعد حتى ببعض الاصلاحات السياسية وليس في نيته فعل ذلك. وإيجاد مصدر آخر للشرعية يعوض النقص فيها، يحتاج إلى وقت غير قصير، خاصة وأن النظام السلفي يعاني نزفاً في هذه الشرعية بسبب الأزمة الاقتصادية التي جلبت عليه نقمة الأكثرية الشعبية، وهو اليوم في حال تقشف، ولا يستطيع أن يقدم منجزاً يبقي (شرعية الانجاز) على حالها، فضلاً عن أن يطورها لتعوض الناقص منها.

وفتح معركة مع قطر اياً كانت الأسباب، أضعف السعودية في بيتها الخليجي؛ واصرارها على على الاستمرار فيها لا يخدم سوى المنافسين الاقليميين: تركيا وإيران. إقالة الحريري مؤخرًا واحتجازه بالصلافة التي شهدناها وغير المسبوبة



معركة قطر - وخسارة أخرى للسعودية

في العرف الدبلوماسي وفي علاقات البلدين، جاء بنتائج عكسية، فقد اضعفت الرياض نفسها، وفضحت تصرفاتها وعجزيتها، ووحدت اللبنانيين ضدها، واضعفت حلفاءها (١٤ آذار)، وأسقطت بنفسها أقوى حلفائها، وفي النهاية كان الرابع من أراادت قمعه، وهو حزب الله، الذي خرج منتصراً في اللحظة التي تم الاعلان فيها عن الاستقالة من قناة العربية. حتى لو تراجعت الرياض، فإن الجرح عميق، والخسائر باهضة الثمن. وانكشاف تحالفها مع اسرائيل واحد منها، خاصة مع دعوتها لئل ابيب بأن تشن حرباً على لبنان واستعدادها لتمويلها.

هذا شيء من

جردة الخسائر

على الصعيد

الخارجي

وتداعيات

السلوك السياسي

السعودي في

العهد السلمي.

ما يجعلنا نميل

الى القول بأن

الرياض في

عهد سلمان

وابنه يقومان



ترامب غطى السياسات السلمانية واستلم الثمن ولازال (يحب البقرة السعودية)؛

بمغامرات غير محسوبة على الصعيد الخارجي، لا علاقة لها بقراءة ولا بدراسة. وحتى المغامرات الداخلية، فإن ما ينتجها ليس صحة السياسات، بقدر ما هنالك عجز شعبي وضعف في مراكز القوى التي يمكن لها ان تقاوم سلمان وابنه فتورقهما عن المغامرة (خذ مثلاً بيع ارامكو، وهو امرٌ لا يقبل به معظم الاقتصاديين المحليين والمواطنين، لكن احداً لا يستطيع ان يواجه ابن سلمان، وبالتالي فإن امضاء قراراته وتطبيقها لا يكشف عن صحة لها، بقدر ما يكشف عن ضعف في مواجهتها).

ابن سلمان مؤقتة أو تتعلق بوقت او محدودة بزمان، بل هي حزمة تؤكد تحولا عميقاً وجوهرياً ومستمر في السياسة الاقتصادية للدولة. وبالتالي لن يتغير الحال في المستقبل القريب، ولا البعيد في النهج الاقتصادي للدولة.

من المؤكد ان مشاريع التحول الاقتصادي محفوف نجاحها بالشكوك، وسلوك ابن سلمان الشخصي في ادارة الاقتصاد لا يشي بحلول للأزمات الحادة التي تبحث عن حلول فورية. وعليه يمكن التوقع بأن الوضع الاقتصادي في السعودية سيكون عامل اضطراب سياسي وأمني في المرحلة القادمة، بل قد يكون المحرك الأساس لذلك الاضطراب المتوقع. هذا لم يعره ابن سلمان اهتماماً كافياً، ان اهتم به أصلاً.

■ في موضوع السياسة الخارجية، تبدو الصورة أكثر وضوحاً. فتداعيات العدوان السعودي على اليمن أكثر من ان تحصى. العسكرية والأمنية والاقتصادية والنفسية، فضلاً عن أثارها على سمعة السعودية في محيط العالم العربي وفي العالم أجمع، كدولة معتدية لا تحترم الانسان، وترتكب ابشع الجرائم. التداعيات الأخطر لهذه الأزمة، ليس فقط خسارة النفوذ في اليمن بشكل كبير، بعد ان كان مزعرة للسعودية لا ينافسها فيها أحد. فالجراح التي سببتها الأزمة، ستكون لها آثار على العلاقة بين البلدين لعقود قادمة. والاختراقات اليمنية للأراضي السعودية قد



العدوان السعودي على اليمن: نذف انساني، وخسارة سعودية محققة

تنذر بما هو أخطر. فقد تسقط مدن سعودية كبرى، وقد تُضرب مدن في نطاق الرد بالمثل (حرب المدن بالصواريخ والطائرات) بما يكون له آثار كارثية على مصير الحرب وعلى الوضع الداخلي برمته. وقد تتصاعد الأزمة وتصل الصواريخ الى المنشآت النفطية السعودية، فتتشعل أزمة دولية من جهة ارتفاع أسعار النفط، ومثله قد يحدث في حال التعرض للسفن النفطية السعودية في البحر الأحمر.

في كل الأحوال فإن حرب اليمن خاسرة بكل المقاييس، ولكن الحقم والرعونة وجاههما هما الدافعان الأساسيان للاستمرار فيها.

السعودية التي حاربت العراق وسوريا يشاب من دواعها وقواعدها ويفكر وهابي متطرف، خسرت حربها في البلدين، وقد تردت عليها حيث حذر موالون علناً من ان هذه الفترة هي فترة الانتعاش الداعشي الداخلي.

فتح المعركة السياسية باستمرار على ايران والتصعيد السياسي معها، لم يكسب الرياض شيئاً البتة، بل زاد من سرعة الانهيارات الإقليمية وتضاؤل النفوذ السعودي.



إقالة متعب وزير الحرس الوطني

## ليلة السكاكين الطويلة في الرياض!

خالد شبكشي

الرابع من نوفمبر ٢٠١٧.. زلزال جديد في السعودية، ضمن سلسلة زلازل قام بها محمد بن سلمان ووالده الملك. هو يوم الإطاحة بوزير الحرس الوطني، واعتقال امراء ووزراء ومسؤولين سابقين، ورجال اعمال، من اجل احتكار المال والفساد ايضاً. وهو نفس اليوم الذي اشتعلت فيه أزمة اليمن من جديد بسبب ضرب مطار الرياض بصاروخ يمني، ثم لدينا زلزال في لبنان بسبب الإطاحة بالحريري واحتجازه في السعودية، وطم تهديد ايران ولبنان بحرب مباشرة.

هو زلزال متعدد الجوانب، محلي واقليمي؛ اقتصادي وسياسي واجتماعي وحتى ديني، هدفه النهائي السيطرة على كل مراكز القوى والسلطة في السعودية من قبل محمد ابن سلمان.

تري حالة الدوسري. ان لا يغفل ان الملك وابنه استيقظا فجأة ليحاربوا الفساد: ف (هذه تصفية حسابات داخلية)، يقول الدكتور سالم المنهالي. الذي لم يكن متوقعاً هذه المرة، واختلف عن الانقلاب علي ابن نايف، هو كثرة التفاصيل والاضافات التي شملت اعتقال الكثير من الأمراء، في حملة تصفية سياسية ومالية شاملة للإستفراق بالسلطة والموارد وانضاب المعارضين المحتملين من استخدامهما، وقد نجح ابن سلمان في امتلك سلطة لم يمتلكها حتى جدّه مؤسس الدولة، حيث احتكر الدين فقرر الحلال والحرام، واخذ أنفاس الأمراء، واستولى على فضاء الاعلام، وصفى كبار



فؤاد ابراهيم: ابن سلمان يحتكر الفساد

الأقرباء وصادرات اموالهم، كما يقول المعارض الدكتور حمزة الحسن. الباحثة والصحفية الأمريكية (روبن رايت) كتبت مقالة في النيويورك (٦ نوفمبر ٢٠١٧) مؤكدة على غرض احتكارية السلطة، لكن الخبر الأهم من الفساد . وهو اعتقال متعب . لم يشغل

الإطاحة بوزير الحرس الوطني، الأمير متعب ابن الملك عبدالله كانت متوقعة، وحتى اعتقاله كان متوقعاً، أسوة بمحمد بن نايف ولي العهد الأسبق، بغض النظر عن التبرير الذي سيقدّم للجمهور، فالأخير أطيح به بتهمة (إدمان المخدرات) ولحقها مؤخرأ تهمة الفساد، وتمت مصادرة امواله . أو بعضها على الأقل . فضلاً عن احتجازه في الإقامة الجبرية منذ إقالته. أما ابن



مضاوي الرشيد: السجان والسجين فاسدان!

الملك عبدالله متعب، وزير الحرس، قتمته كانت جاهزة بعكس سلفه، وهي الفساد. في الإطاحة بابن نايف، ولي العهد السابق، أشعل محمد بن سلمان أزمة مع قطر، وكان الهدف الأساس منها: التغطية وحرف الانتباه عن المشهد

الداخلي. وفي الإطاحة بمتعب، كانت هناك أزمة مع لبنان والحريري، حسب معارض سعودي. اما شماعة الفساد، فيستوي السجين والسجان، حسب الدكتورة مضاوي الرشيد، اي ان الجميع من الأمراء فاسدون؛ حيث فاسد يحارب فاسدين لاحتكار الفساد ضمن (نزعة احتكارية ليغياتانية تبدأ بالسياسة وتمر بالأمن والدفاع ولا تنتهي بالمال) حسب الدكتور فؤاد ابراهيم.

في نهاية الأمر فإن الغرض مما نشهده، هو (الاستحواذ على السلطة) كما تقول الناشطة هالة الدوسري: بالتخلص من المنافسين الأهم: محمد بن نايف، ومتعب ابن عبدالله. ومن هنا فإن الاحتفال الشعبي بمكافحة الفساد متفهم، ولكن تنقص العقلانية، حين تراجع التوقيت ونوعية الشخصيات المتهمة ودوافع ابن سلمان في اعتقالها، كما

البحريني عادل مرزوق الذي قال: (حين خرج خبر إعفاء الأمير متعب بن عبدالله قالوا: "كُفِّتْ ووقِّتْ يا ولد الغالي". وحين اعتقل، قالوا: نعم لمحاربة المفسدين. غُرِّبَلكُمُ الله من طِبَالَةٍ)؛ لم ينطق أحد، لا أمير من الخاصة، ولا مواطن من العامة، ببنت شقة، تأييداً للمتعب وزير الحرس الوطني.. اللهم الا سيدة واحدة هي ابنة خاله الاميرة نوف بنت عبدالله، رئيس اللجنة التنفيذية وعضو مجلس أمناء جائزة الأميرة صيتة للتميز في العمل الاجتماعي، حيث أوردت صورة خطية لما كتبه متعب حين زار عمته (والدتها) في المستشفى، ووصفته بالشهيم الكريم، و (الأخ الغالي)؛

## مكافحة الفساد

كانت تغطية إعلامية ناجحة تماماً، تلك التي ابتدعها ابن سلمان، حين شكّل باسم والده لجنة مكافحة الفساد، لحظة اعتقال خصومه، فكانت مبرراً لاعتقال امراء ووزراء ورجال اعمال مقربين من العائلة

المسالكة، وبهذا

كسب قدراً كبيراً من الرأي العام المحلي.

والسبب ان الفساد

في السعودية سرطان

يخترق الدولة، وهو

فساد لا يوجد له

نظير في اي بلد

من العالم من حيث

انتشاره وعمقه،

نقول ذلك بخسرس

قاطع، بل يحتمل انه

لم يوجد له نظير في

التاريخ، حتى بات

ايجاد مسؤولين

نظيفين غير فاسدين

في أي جهاز للدولة

بما في ذلك القضاء.

لهذا كانت هناك

رئسة فرح شعبية

بمواجهته، خاصة

في ظل الأزممة



خونة للوطن بعد أن كانوا خماتاً!

الاقتصادية والضرائب وانتشار الفقر وتراجع خدمات الدولة، واتساع رقعة أزممتي البطالة والاسكان وغيرها.

لكن ان جئت الى الحقيقة التي نطقت بها الغارديان (٧ نوفمبر ٢٠١٧)، فإن من لا يتمتع بنظافة اليد لا يمكنه محاربة الفساد. فسلطان وابنه يمثلان رأسا الفساد وقلبه وعينه ويده، حتى وإن تغطي بآيات القرآن: (ولا تبغ الفساد في الأرض إن الله لا يحب المفسدين)، فالملك وابنه ينطبق عليهما قول الله: (ألا انهم هم المفسدون ولكن لا يشعرون).

THE NEW YORKER

THE NEW YORKER

## THE SAUDI ROYAL PURGE—WITH TRUMP'S CONSENT



By Robyn Wright November 6, 2017

f t i

With the tacit support of President Trump, King Salman of Saudi Arabia and his powerful son launched an unprecedented purge of their own family over the weekend. The major targets were royal brethren who controlled money, the media, or the military. Among the dozens arrested were eleven senior princes, several current or former ministers, the owners of three major television stations, the head of the most important military branch, and one of the wealthiest men in the world, who has been a major shareholder in Citibank, Twentieth Century Fox, Apple, Twitter, and Lyft.



Both critics and supporters believe that the purge's mastermind is Crown Prince Mohammed bin Salman.

"It's the equivalent of waking up to find Warren Buffett and the heads of ABC, CBS and NBC have been arrested," a former U.S. official told me. "It has all the appearance of a coup d'état. Saudi Arabia is rapidly becoming another country. The kingdom has never been this unstable."

The purge sent shockwaves of fear through the kingdom—one of the world's two largest producers and exporters of oil—as well as the Middle East, global financial markets, and the international community. The arrests continued on Monday, with no indication when the crackdown might end.

روبن رايت: ترامب موافق على (البلة السكاكين)

وجعل من ربك للجنة): أو كما كتب احدهم: (شكراً.. جعلت الحرس ذا قوة جبارة كما كان والدك الملك الصالح): أو كما كتب خالد الأشاعرة (يُضِئُ الله وجهك يا سمو الأمير متعب بن عبدالله). ولكن: الزمان ليس زمانك، ولكل دولة زمنٌ ورجال.. (وتبقى محبتك ما لها حدود يا ولد عبدالله) كما كتب متعب البقمي.



هالة الدوسري: الاستخوان على السلطة

لكن حين اعلنت السلطة بأن متعب بن عبدالله معتقل بل وخائن ومفسد، هو وأخوه ومستشار ابيه الملك - خالد التويجري - تغيرت التعليقات حسب الوجهة الرسمية. وصف أحدهم الفاسدين ابن نايف وابن عبدالله بأنهم

(عيال كلب): وسيدة موالية تحرض على وزير الحرس: (يقولون لكم أنه حرامي، وتقولون أنتم: كُفِّتْ ووقِّتْ؟ حمير أنتم؟). وسأل آخر: (لماذا يا متعب لم تكن بحجم الأمانة؟ ٤٥ سنة فساد وسرقة ونهب، ولكن لن ينجو فاسد بعد اليوم). هذا الانقلاب في التعليقات لغت الاعلامي

## الفساد الإنتقائي

الاعتقالات والالتزامات بالفساد التي ضرب بها محمد بن سلمان خصومه، كانت انتقائية حيث لم تشمل كثير من الأمراء ورجال الأعمال، وهذا ما لاحظته كثيرون. صحيح أن هناك



الأميرة المعتقلة:  
ريم بنت الوليد بن طلال

من ابتُهِج بضرب الوليد بن طلال وغيره، لكن ذلك لم يشف الغضب بعد. سألت مضايي الرشيد: (لماذا) لم تشمل حملة اعتقالات الفساد الأميرات؟. الحقيقة أنها شملت ابنة الوليد بن طلال (ريم) ربما للضغط على أبيها للتنازل عن كثير من ثروته. فيما سأل آخرون عن مصير أموال الطفل عبدالمجيد ابن وزير الدفاع الأسبق سلطان: (أين) وضع هذا؟ هل هو في فندق الريتز أم في قصره؟. وكان عبدالمجيد قد ورث من أبيه سلطان (الملك) بالشمس المبتسم ٣٥ مليار ريال.

معلقون آخرون، تساءلوا عن عدم اعتقال أمراء آخرين عديدين، فيما حرّض البعض على اعتقال مشايخ وقضاة فاسدين، وصفوهم بأنهم أصحاب (لحى ضالة)، وطالبوا بمصادرة أموالهم وأملأهم غير المنقولة من أراض وعمارات ومحلات تجارية. من بين الأمراء التي تم ذكرها: الشيخ عبدالله المنيع، والشيخ السديس، والشيخ عبدالله عبدالمحسن التركي، ومحمد العريبي، وأضرابهم.



الأمير عبدالمجيد  
ورث ٣٥ مليار ريال من أبيه

نعم. قال أحدهم: (المؤسسة الدينية التي سرقت أعمارنا، لا تقل خطورة عن سرقة أموالنا. كانت شريكا في تزكيتنا لهم - الأمراء ورجال الأعمال - طوال عقود، وعليه طالب وليد المرشد بد (كشف حسابات تجار الدين الذين صاروا في لمحة بصر من أصحاب الملايين وتجار العقارات). ولا يخفى أن محمد بن سلمان، أراد توجيه بعض التحذيرات للمشايخ وكبار رجال المؤسسة الدينية حتى لا يخرج صوت معترض على كل اجراءاته السياسية والأمنية والاقتصادية والاجتماعية.

فاسد كالآخرين!. وهنا يأتي الاعلامي هاني الظاهري مهبطاً المقدسين: (سنعلّكم من أرجلكم، أين تفرون؟). يقول ذلك في مزايده مفرّزة، وكأن ابن سلمان وأبيه وبقية الأمراء رموزاً للطهارة والنقاء.

مواطنون آخرون، رأوا أن الحرب على الفساد قد تكون عبثية إن لم تُوقف مخصصات الأمراء من الأراضي والأموال، فيما أكد آخرون على تجفيف مستنقع الفساد، الذي لا يمكن محاربته دونما مشاركة رقابية شعبية حقيقية مستقلة، ودونما حرية، وتشريعات قانونية، وشفافية. اما الصحف الغربية فاهتمت بحقيقة أن محمد بن سلمان يريد مصادرة أموال من قال انهم مفسدون، ليُمَوِّل مشاريعه الاقتصادية

من هنا، كانت المطالبات المبطنّة بأن يصرح الملك وابنه بما يمتلكانه من اموال منقولة وغير منقولة، وبعضهم تساءل عن يخوتهما وبذخهما الفاجر في الخارج.

الناشط الحقوقي المقيم في المنفى علي الديبسي، قالها بصراحة: (نعم لمحاسبة الفاسدين بنظام عادل، وبسلطات مستقلة، ومن قبل

تزيهين وليس من قبل قراعة في الفساد). وتعبير نيويورك تايمز: يجب أن يكون ثوبك نظيفاً، حتى يصدق الناس ما تقول.

الكاتب الصحفي برجس البرجس، والذي قمع قلبه، أفصح له المجال ليعتقد الفساد دعماً لمحمد بن سلمان،

فكتب متندراً بذهب الأراضي التي (منحت للنخب، وحُرم المواطن منها لكي ترتفع قيمتها). منحت إذن؟ ترى من منحها؟ والصحفي جمال خاشقجي، صديق الوليد بن طلال، يقر أن محاربة الفساد لا يقل أهمية عن اكتشاف أكبر حقل نفطي بحجم (الغوار)، وتتمنى أن يؤثر هذا الاكتشاف الضرائب المفروضة على كاهل الشعب عقداً من السنين! اكبر حقل نفطي سعودي، واكد الخاشقجي، بأن المواطن يعلم (أن الفساد كان يحتل أكبر بند في أي ميزانية يتم الاعلان عنها. هو يراه من حوله كل يوم، ويتعرض لإغراءاته، يستغفر ان فعل، ويندم إن فاتته التصيب)؛

لكنه تراجع في موقفه قليلاً حين رأى أن مصادرة أموال الشركات مدرّس للإقتصاد، مبرراً أن الفساد كان اسلوب حياة، شجع عليه أصراء، ودعا الى التفاوض مع المفسدين حتى (لا يموت الذئب ولا يفنى الغنم).

اما تركي الحمد فلا يهتم باسماء المفسدين، وانما

بالحرب على ظاهرة الفساد. والأديب احمد ابو دهمان استبشر خيراً: (يسرقوننا ثم يبتون مساجد كي ندعو لهم)؛ وهذا يفعله ال سعود أيضاً؛ لذا رد محمد ابو دهمان: (ويكتبون على القصور: هذا من فضل ربي)؛ لهذا تمنى كثيرون مصادرة القصور وبيعها لحساب خزينة الدولة، محذرين من أن عدم اعادة الأموال للخزينة ستثبت بأن محمد بن سلمان



مزايادات في التخوين



خاشقجي: الفساد بحجم حقل الغوار النفطي



الفساد ليس جديداً، ولم يكتشفه محمد بن سلمان بين ليلة وضحاها كما هو واضح، ولا سلمان وابنه معيدين عن ممارسة الفساد والانتفاع منه، ماضياً وحاضراً، والأمثلة كثيرة في هذا الجانب. إنما ادانة عهد الملك عبدالله وحده، بغرض التخلص من أبنائه أيضاً، فذلك يوضح الإنتقائية في اعتقال (المفسدين من الأمراء)، لاحظنا مثلاً

ان محمد بن سلمان

لم يقترب - حتى الآن - من الأمير محمد بن فهد، وهو أحد كبار المفسدين الفاسدين، ولا من خالد بن سلطان نائب وزير الدفاع السابق، ولا من أخيه بندر بن سلطان، ولا من مفسدين من كبار رجال الأعمال التجديدين المعروفين.

إذا أدان محمد بن سلمان الحريري بالفساد، فهو يدين الصلك فهد وأبنائه

وهم شركاء الحريري، وليس فقط عهد الملك عبدالله. وإن ادانة ابن لادن تعني ادانة لعهد فهد وعهد الملك فيصل وربما عهد الملك سعود كما عهد الملك عبدالله: كما أن ادانة صالح كامل، يمثل ادانة لعهد فهد ولنايف وأبنائه، كما لسلطان وأبنائه. ومعظم الأسماء التي تم توجيه الاتهام لها

بالفساد، بمن فيهم

الأمراء الكبار كالوليد بن طلال ومحمد بن نايف، تثبت ان المملكة السعودية كانت تعيش فساداً منذ تأسيسها الى اليوم!

وعلى مستوى الأجهزة الحكومية، فإنك حين تُبرز فساداً في صفقات السلاح بالحرس الوطني، فإِنَّ ذلك لا يخفي ادانة اكبر لوزارة الدفاع، وبطلها الأمير سلطان وأبنائه!

وحين تدين وزير الاقتصاد وتسجن وزير المالية وتعتقلهما بتهمة الفساد وهما اللذان أمضيا عقوداً في المناصب الحكومية الرفيعة، فإنك تدين نفسك، وتدين الملوك السابقين، والعهد السابق.

## أوجه أخرى للفساد!

شارك مواطنون كثير في هاشتاغ: (يُعتَبَرُ فساداً)، من أجل الفات التظنر الى أن الفساد لا يتعلق باختلاس المال فحسب، وإنما يشمل مروحة من الممارسات والتقصير في



تطيل اعلامي: من يجرو على الفساد (سوى سلمان وابنه)!

الأجهزة الحكومية التي أصبح إبن سلمان مسؤولاً عنها بشكل مباشر. قال مغرد، بأن سكن العوائل في الحدائق مغردين بلا مأوى يعتبر فساداً؛ وآخر قال ان احتكار المناصب للأبناء يعتبر فساداً؛ وثالث لفت الى أن نافورة جامعة جيزان التي كلفت أكثر من ١٥٠ مليون ريال يعتبر فساداً؛ بل ان

أرملة غامرت بقولها أن (كل قاضي محكمة فاسد): فضلاً عن أن وجود عشرة ملايين عامل اجنبي مع بطاقة مليون مواطن فساد، و (يجب ان يدرك الجميع ان الفساد قد بلغ منتهاه). زد على ذلك كتب مغردون بأن عدم وجود سرير في مستشفى او كرسي في جامعة فساد؛ وتجاهل حقوق المرأة فساد؛ وبطالة حملة الماجستير والدكتوراة فساد.

وفي هاشتاغ: ما بعد الحرب على الفساد، استغل (ياحيف بنشمانيل) مستشار حاخام الضباطة الأكبر، الأمر وقال مدغغاً المتصينين السعوديين: (بعد الحرب السعودية على الفساد، اسرائيل تطلب التطبيع مع السعودية، لأجل الاستفادة من النموذج السعودي في محاربة الفساد، وترسيخ ثقافة المحاسبة)!

أما الكاتب الصهيوني سيمون اران فزعم ان محمد بن فهد تم اعتقاله، وهذا لم يقله احد، بل زاد نكايه بإبران بأن تركي ابن محمد بن فهد وصل الى ايران وطلب اللجوء السياسي، وتسبب ذلك الى مصدر مطلع، وكل ذلك من الأكاذيب!

وتأكيد سلطته السياسية. فصحيفة وول ستريت جورنال (٧ نوفمبر ٢٠١٧) قالت ان الحملة التي اتخذت مكافحة الفساد عنواناً لها، تستهدف جمع نحو ٨٠٠ مليار دولار، في حين حذرت صحيفة الفاينانشيال تايمز البريطانية (٨ نوفمبر ٢٠١٧) من أن اجراءات ابن سلمان (أبقت المستثمرين الى مخاطر الاستثمار في السعودية).

## الفساد يدين الحكم السعودي كله!

ما قام به محمد بن سلمان لا شك عملٌ يحوي قدراً كبيراً من الصغامة، فمنذ مجيء والده الى السلطة، حاول القاء التبعة في الأزمة الاقتصادية على عهد الملك عبدالله، وقد ظهر شتأمون لعبدالله بداية عهد سلمان، بتحريض من محمد بن سلمان، ليبرز أسباب انهيار الوضع الاقتصادي، وفرض ضرائب، وبالتالي استجماع السلطة، والتهينة لما قام به مؤخرًا من ضرب خصومه وسلب ممتلكاتهم، وكلهم أثروا في عهد الملوك السابقين، ومحسوبين على هذا الملك او ذاك، او هذا الجناح من العائلة المالكة أو ذاك.

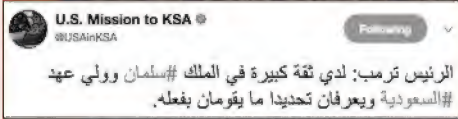


الدبيسي: مع محاسبة الفساد ولكن بيد نظيفة!

## ترامب يحلب البقرة ويؤيد ابن سلمان!

هل كان ترامب على علم مسبق بما يجري في السعودية؟ وهل أخذ محمد بن سلمان موافقته؟ نعم وفي كل الخطوات السابقة واللاحقة، بما فيها عزل ابن نايف وقرار السماح بقيادة السيارة وغيرها.

غرد ترامب مؤيداً إجراءات الملك وابنه في مكافحة الفساد، وقال بأنه يتفق فيهما واتهما بقرآن ماذا يفعلان. وزاد على ذلك بأن المعاملة العسنة للمتهمين المعتقلين مبررة لأنهم (حليوا) بلدهم لسنوات.



ترامب الفاسد

طبعاً، ابتهج النظام وإعلامه بهذا الإطراء. وكأن ترامب لم يفعل شيئاً. فقط أخذ من ابن سلمان ٤٨٠ مليار دولار في جلسة واحدة! هنا غضب جمال خاشقجي من ترامب: (السعودية لا تحتاج ترامب ليؤيد حريها على الفساد.



من أين لك هذا: أسألو الملك وابنه أيضاً!

تغريدته تثير الريبة  
لا الإطمئنان.  
والكويتي عبيد  
الوطني استغرب:  
كيف يُصدر  
ترامب أحكاماً  
على أشخاص لم  
يخضعوا أصلاً  
للمحاكمة؟

ربما هذا  
ما دفع وزارة  
الخارجية الأمريكية  
أن تستدرك فتصرّح

بأنها تتطلع لمحاكمة المفسدين محاكمة عادلة!!

وكان ترامب قد اتصل بمحمد بن سلمان طالباً منه. وربما أمراً بإياه. بأن يتم عرض أسهم شركة أرامكو التي يُراد تخصيصها في بورصة نيويورك، وليس لندن! ألا يعتبر هذا فساداً، وتدخلاً في شأن داخلي، وتعرضاً لثروة السعودية للخطر، حيث يمكن مصادرة أموالها بسهولة في حال وافق ابن سلمان على ذلك؟

وحسب قول الكثيرين فإن فساد ابن سلمان وحاشيته، أهون من ترك سرطان الفساد يتوسع ليشمل عشرات الألوف من المسؤولين والأمراء! زعم الاعلامي فارس أبا الخيل بأن ما قام به ابن سلمان لا يجتث الفساد لا ينهبها عملية مماثلة في التاريخ؛ والصحفي الكويتي قواد الهاشم يقول أن ما فعلته السعودية هو الربيع العربي الحقيقي (وليس ربيع الحمددين الرجيمين) القطريين؛ وثالث يصف الوضع بالقول: (إنه الربيع السعودي). في حين وصف بدر العساكر، مدير مكتب محمد بن سلمان ما جرى على يد سيده: (ليلة تاريخية وسوداء على المفسدين، تسرع من وتيرة الإصلاح، لن ينجو منها أي شخص تورط بالفساد). وزاد مطبوع جريدة التطليل فقال ان شخصية الخليفة عمر بن عبدالعزيز تمثّلت في شخص محمد بن سلمان!

وحين تقول بأن المشاريع السابقة كانت حبراً على ورق، وإن المدن الاقتصادية كانت مجرد أوراق ونهب المليارات من الدولارات باسمها، فإنك تضع نفسك أمام تحدٍّ مشابه، وهو أنك لم تقدم للناس سوى الأوراق والوعود الفارغة حتى الآن.

وحين تدّين نهب الأراضي من قبل الأمراء وبملايين الأمطار، فإنك لا تدّين أبناء أمير الشبوك مشعل فحسب، بل تدّين نفسك. يا سلمان ويا ابنه



من أين لك هذا: أسألو الملك وابنه أيضاً!

محمد بن سلمان: فأنتم أيضاً نهبتما كما الآخرين. ونهب الأراضي يمثل إهانة للقضاء ولكتاب العدل الذين ساعدوا ونهبوا مقابل تسجيل الأراضي لصالح هذا الأمير أو ذاك.

لا غرو إذن أن يتم استحضار تغريدة الشيخ عيسى الغيث، القاضي السابق وعضو الشورى، والتي كتبها منذ سنوات: (شهادة الله، قضاؤنا الأنزه عالمياً)، ولتعلق عليها الناشطة العنود التميمي: (شهادة الله: أنك كاذب).

هل يعقل بعد هذا كله، وبعد هذا التاريخ الطويل من الفساد، أن

يصدّق الناس محمد

بن سلمان في إجراءاته الأخيرة: بل وسخريتهم. يا لسخرية الأقدار - بكل من يتساءل أو ينتقد ابن سلمان وأبيه على سلوكهم وعيبتهم الصالي.. يتهمونهم بأنهم يؤيدون الفساد، لمجرد أنهم لم يصفقوا لصاحب يخت اشتراه من مال الشعب بمليار ريال!

هل يعقل أن

يصدّق المواطنون أن كل الأمراء فاسدين، وأن محمد بن سلمان - وحده - هو الطاهر النقي الملاك، الأكثر بياضاً من الثلج؟

بالطبع فإن المداحين لا اعتقال المفسدين كثر، وإلى حد ما يحق لهم ذلك، حتى لو كان محمد بن سلمان فاسداً مفسداً مثلهم. فتقليص عدد الفاسدين (واحتكار الفساد) قد تؤدي إلى عملية ضبطة ضمن حدود.



البرجس: نهب الأراضي

لبنان؛ هزيمة سعودية بالتقسيط

## أزمة الحريري تعصف بعنجهية محمد بن سلمان

يحي مفتي

ليس من الواضح بعد ما اذا كان التراجع النسبي السعودي في معركته المفتعلة مع لبنان، سيكون بداية مرحلة من التعقل وإعادة الحسابات في الملفات الأخرى العالقة، والتي فجر فيها النظام السعودي سلسلة من الأزمات في المنطقة، بدءا من الحرب الظالمة على اليمن، الى حصار قطر، والحرب المجهضة على لبنان، وكلها تحت عنوان العداء لايران.

ومصادر الخطر على توليه سدة الحكم في مرحلة قريبة؟



سي إن إن مندهشة: اختفاء رئيس وزراء في الرياض!

المؤكد ان عاصفة محمد بن سلمان، لم تكن عاصفة حزم، بل مجرد زوبعة في فئجان، وان هيجان موجة تصطب على الصخرة اللبنانية، وعاصفته عصفت بمصداقيته أولا، وبركانز قوته ونفوذه في لبنان ثانيا، ووضعت ادواته او «حلفاءه» في حالة من الحرج والضعف لا يحسدون عليها.

صحيح ان ما تم التوصل اليه وقبوله خروج رئيس وزراء لبنان سعد الحريري الى فرنسا كمرحلة أولى، هو بمثابة هزيمة تتجرع السعودية كأسها في جرعات متدرجة، لتكون هزيمة بالتقسيط لمشروعها في لبنان، الا انها لا تخفي معالم القفل والتراجع، والاعتراف به، وهو ما يمكن تلسمه بالعناوين التالية:

- الفشل في تحويل الازمة الى صراع لبناني داخلي.
- اللبنانيون والعالم كله تعامل مع استقالة الحريري باعتبارها تدخلا سعوديا سافرا في الشأن اللبناني.
- تقادم الصراع اللبناني السعودي بشكل علني، والتهديد برفعه الى الهيئات الدولية.
- انتقال الازمة سريعا الى ازمة سعودية داخلية، ومع المجتمع الدولي ثانيا.

### معركة خاسرة

منذ البداية، رأى المراقبون ان المعركة السعودية ضد لبنان لا افق لها، وهي اشبه بمغامرة غير محسوبة، ومتسعة، حيث ان التدخل السعودي السافر في الشأن اللبناني الداخلي، تحول سريعا الى حبل التف حول عنقها.. وفي حين كانت الرياض تأمل ان تدفع لبنان الى ازمة سياسية ودستورية خانقة، تجره على طلب النجدة منها او من واشنطن.. وجدت نفسها سريعا عرضة للنقد والتهديد باتخاذ اجراءات عقابية على المستوى الدولي، عطاها على عزلتها التامة على الصعيدين العربي والاقليمي.. بحيث ظهرت مرة اخرى مع دولة الكيان الصهيوني وحدهما في خندق العداء للمقاومة ومحاولة تخريب الساحة اللبنانية.

لبنان الاصغر بين شقيقاته العربيات، لم يكتف بإفشال المخطط السعودي في مهده، بل تحول الى الهجوم، ويات على الرياض ان تبور وتفسر وتجد المخرج لأزمة من صنع يديها.

المؤشرات المتوفرة حتى الساعة تؤكد فشل الخطة التي تبناها الامير محمد بن سلمان لاستخدام الساحة اللبنانية ورقة في حربه البهلوانية ضد ايران.. وربما كان السؤال الاهم في هذه المرحلة يتعلق بأسباب القفل في الشق اللبناني من استراتيجيته ولي العهد السعودي، وعما اذا كانت هذه المعركة ستكون محطة فاصلة في اجهاض كامل استراتيجيته الاقليمية، تمهيدا للانطواء على الداخل، وتركيز جهوده على مهمته الاساسية في تنظيف طريقه من الامراء والطاشحين

### أهداف الهجمة السعودية

بعد مقدمات متسارعة لم تثر اهتمام المراقبين كثيرا، تمثلت بمجموعة من المناورات السياسية، والزيارات والتفريعات التي اجراها وزير شؤون الخليج ثامر السبهان، خرجت تصريحات تهدد اللبنانيين بالويل والثبور، وتطالبهم بالتحرك ضد رئاسة الجمهورية والحكومة بذريعة المواجهة مع حزب الله والمقاومة.

السبهان استدعى عددا من السياسيين اللبنانيين واجرى اتصالات ميدانية مع عدد اخر، وكان واضحا ان رئاسة الحكومة اللبنانية - التي يتولاها سعد الحريري زعيم تيار المستقبل الذي تعدد السعودية ذراعاها السياسية والامنية في لبنان - لا يسابر هذه الدعوة التصعيدية السعودية.

وعلى العكس من ذلك فقد تعمد الحريري ان يصدر تصريحات متتالية، وان يستغل اي مناسبة للخروج امام الكاميرات، ليؤكد:

١- الانسجام الداخلي على مستوى الحكومة والعلاقة مع الاطراف اللبنانيين، ومن بينهم حزب الله، وخصوصا حالة التوافق مع رئاسة الجمهورية التي لم تعكرها اي شائبة منذ ان تسلما مهماتهما الرئاسية، اثر ما سمي صقعة التسوية التي امنت انتخاب العماد ميشال عون رئيسا للجمهورية، وسعد



الحريري رئيساً للحكومة.

المستهدفة، تساعدها في رسم خطوط التماس الجديدة في لبنان، وتحريض الشارع السنّي والماروني ضد الشيعة.



الحريري: أنقذ عون ونصر الله من ابن سلمان!

## إستراتيجية المواجهة اللبنانية

ان اهم عنصر في مصادر القوة للمقاومة هو المبدأ التالي: ابطال التفوق في السلاح الذي يمتلكه العدو، واستغلال مصادر القوة الذاتية. وتطبيقاً لهذا المبدأ، بنت الدولة اللبنانية اسراتيجيتها للمواجهة على القوة السياسية، وعدم الذهاب مع الدعوة السعودية للتصعيد العسكري والاستفزاز الاعلامي، واستخدام موارد الدولة اللبنانية وعلاقاتها الدولية بطريقة مبدعة. ومنذ اللحظات الاولى لاعلان الحرب السعودية على لبنان، كانت اهداف وتكتيكات النظام السعودي مفضحة امام صاحب القرار اللبناني. فسارع الامين العام لحزب الله الى الظهور بعد اقل من اربع وعشرين ساعة على اعلان استقالة الحريري من الرياض. قال السيد حسن نصر الله إن استقالة رئيس الوزراء قرار أملتة السعودية، ودعا إلى الهدوء والحفاظ على أمن لبنان واستقراره. وكشف أنه لم يكن هناك سبب داخلي يدفع الحريري لتقديم استقالته، وأنه يجب البحث عن سبب الاستقالة في السعودية، رافضاً اي حديث عن مضمون الاستقالة التي اعتبرها املاء سعودي يمكن الحديث فيه في اطار العلاقات معها مباشرة. وفي اليوم التالي عقد اجتماع عاجل بين رئيسي الجمهورية ومجلس

٢- تصرف رئيس الحكومة على اساس ان حكومته باقية حتى الانتخابات المقبلة في مايو ٢٠١٨، مشدداً ومتباهياً بالانجازات التي حققتها على مستوى الداخل اللبناني، سياسياً واقتصادياً، وعلى مستوى تأمين حماية لبنان من العواصف الامنية التي تعصف بالمنطقة.

ومن الطبيعي ان هذه الصورة، التي يعرقها اللبنانيون والمتابعون للشأن اللبناني، لا تتسجم مع التسخين المقاجي والمتسارع الذي اراده السبهان بأوامر مستعجلة من ولي مره، وهي بالتأكيد لا تتوافق ايضاً مع العلاقات الهادئة والطبيعية بين لبنان والسعودية.. التي شهدت بعض المناوشات في الاشهر السابقة، على خلفية الرغبة السعودية في تجبير موقف لبنان لصالحها، في معركتها الاقليمية الرئيسية، ومعاركها المتنتلة بين الدول العربية. وعلى الرغم من كل هذه المقدمات، ظل الهجوم السعودي الاخير بمثابة مفاجأة، ان من حيث قوته او اهدافه المعلنة.

وظهر ان النظام السعودي يريد الاستفادة من فرصة تحالفه مع الادارة الاميركية، والضوء الاخضر المعطى له باستعادة ما يسميه التوازن في ميزان القوى الاقليمي، المائل بقوة للنفوذ الايراني في المنطقة. اختار محمد بن سلمان لبنان باعتباره الحلقة الاضعف بين دول المنطقة، والمكان الذي لا يزال للسعودية فيه قدر من مراكز القوة والتأثير، نسبة الى ما يعانيه البلد من انقسامات تسهل للاعب الاجنبي ان يستفيد من التناقضات بين قواه السياسية ومكوناته المذهبية.

## أين أخطأ النظام السعودي

لكن حسابات الحقل لم تتوافق مع حسابات البيدر، بحسب المثل الشعبي اللبناني، ويبدو ان المخطط السعودي استعجل في اتخاذ القرار، وتجاهل:

- الواقع الدستوري وقوانين اللعبة السياسية في لبنان.
- موازين القوى الحالية، والتوازن الحساس بين المكونات اللبنانية.
- ضعف العامل الاسرائيلي كعنصر تهديد للداخل اللبناني.
- توسيع مروحة الاهداف السعودية، وحلم ابن سلمان بتحويل لبنان الى ميدان لتصفية الحساب مع المقاومة، واستغلالها لتحسين شروط معركته في اليمن.

الخطأ السعودية تمثلت باشغال الداخل اللبناني بالصراع على خلفية الموقف من المقاومة، واستعادة الشعارات القديمة التي استخدمت لهذه الغاية في العام ٢٠٠٥ وما تلاه.

وبحسب ما كشفته مصادر الرئاسة اللبنانية، فإن المخطط السعودي كان يقضي بتفجير البؤر الامنية، وتحريك الخلايا المذهبية الارهابية الثامنة، سواء في بعض المدن اللبنانية ذات الطابع المذهبي المعروف، او في مخيمات اللاجئين السوريين، والفلسطينيين في لبنان. واعلن المستشار الاعلامي والسياسي للرئيس ميشال عون، ان الرئاسة تلقت تحذيراً مباغراً من ان قرارا دوليا اتخذ على اعلى المستويات لتغيير الوضع في لبنان، وانتهاء وجود المقاومة، وضعه تحت النفوذ السعودي الاسرائيلي، في الصراع الاقليمي الكبير.

هذا القرار يعني حرباً شاملة على لبنان، لا تستثنى التهويل بوقف التمويل وطرده العمالة اللبنانية في الخليج، واثارة الاضطرابات الداخلية، وصولاً الى غزو اسرائيلي اميركي واسع، من خلال التحالف الدولي بحجة الحرب على الارهاب. وقد اعتمدت الخطة السعودية تكتيكات متدرجة، تستهدف الاطاحة بزعامة

رئيس الوزراء اللبناني سعد الحريري، الذي اعتبرته ضعيفاً وغير قادر على المواجهة. ومحاصرة الرئاسة اللبنانية، وتصنيف الرئيس ميشال عون في خانة الاعداء المباشرين للسعودية. والتعامل مع حزب الله باعتباره قوة ايرانية تحتل لبنان وتهيمن على قراره.

وبالتالي كان رهبان الرياض على ردة فعل عنيفة من جانب القوى

حول موقف رئيس الجمهورية الداعي إلى الإقراج عن رئيس الحكومة أولا. وتولت دار الفتوى التهديد في الشارع وتوحيد الموقف، واخضاد بعض الأصوات المتطرفة والانتهازية، التي حاولت الاصطباذ في الماء العكر، فرفضت استقبال شخصيات مثل أشرف ريفي وأحمد فتفت، من الداعين إلى قبول الاستقالة وعزل سعد الحريري.

كل ذلك ما كان ليتم لولا السياسة الرعناء لولي العهد السعودي، الذي يتعامل مع الآخرين بالريمت كونترول، وباعتبارهم رعايا عليهم واجب الطاعة.

## هل هزمت السعودية في لبنان؟

لا شك ان الموقف اللبناني حقق انتصارا في هذه الجولة من المواجهة، واستطاع وضع النظام السعودي في مواجهة موقف دولي جامع تصدده فرنسا، لتأمين خروج سعد الحريري من الرياض، تمهيدا لاعادة ترميم زعامته الداخلية. وهذه الخطوة تمثل قراجعا سعوديا لا شك فيه. اذ ان قبول الرياض بالهزيمة المتدرجة، والتراجع عن مخططاته لتخريب لبنان، وتحويله من دولة



السبهان والضحية: صداقات السعودية عابرة ومكثفة!

مستقرة إلى ساحة للمواجهة الاقليمية، ما كان ليحصل لولا الموقف اللبناني المتناسك، والضغط الدولي الجدي، من خلال التهديد بنقل الملف إلى مجلس الامن والمحاكم الدولية.

والوصول إلى هذه النتيجة تحققت بفعل نجاح لبنان في سد الثغرات الامنية، ومنع السعودية من استخدام ازرعها التخريبية الارهابية، واسقاط المنحى المذهبي للارملة، وتحويلها إلى قضية وطنية جامعة، وخوض معركة سياسية ظهر فيها التفوق اللبناني بوضوح.

ماذا بعد؟

الانظار كلها تتوجه الآن لمعرفة ما اذا كانت السعودية ستقبل بنصف هزيمة وتراجع إلى مواقعها السابقة، وهو ما يعني تخليها عن اوهام الهيمنة واستتباع الآخرين لسياساتها الاقليمية الانتحارية، ام انها ستواصل العبث بالاوضاع اللبنانية بأساليب أخرى.

لم يعد امام السعودية الا احد هذين الخيارين: اما القبول بالهزيمة «المقسطة» والعودة إلى استراتيجية السبهان والجبير في الشتم والتوتير الاعلامي والاستفزاز، تمهيدا لفترة مقبلة أكثر ملاءمة، لا تبدو معالمها في الافق حتى الآن؛ او الانكفاء التام والخروج من لبنان، والتسليم بعجزها كما فعلت في سوريا، بعد خسارتها كل اوراقها.

صحيح ان النظام السعودي عوننا على صعوبة التكهن بسياساته التي لا تخضع للمنطق، الا ان القاتب ان خياراته باتت محدودة، وضعيفة اجمالا.

التواب، اكدا فيه رفض الاستقالة من حيث الشكل، ومطالبها بعودة الحريري إلى بيروت، ليبنى على الشيء مقتضاه.

وعلى الصعيد الامني سارعت السلطات اللبنانية إلى نقي الرواية السعودية عن وجود تهديد لحياة الرئيس الحريري، وهو ما روجته قناة العربية نقلا عن احد الاجهزة الامنية اللبنانية. الا ان الصدمة الاولى كانت بتكذيب هذه الرواية على لسان وزير الداخلية نهاد المشنوق، احد ابرز قادة تيار المستقبل.

وعلى وجه السرعة التقى مدير الامن العام اللبناني مودفا من رئاسة الجمهورية الرئيس الفلسطيني محمود عباس في الاردن لضمان الهدوء في المخيمات الفلسطينية، وعدم الانجرار للمخطط السعودي.

وعلى الارض انتشرت الاجهزة الامنية اللبنانية في مناطق البور الامنية المشبوهة، واحبطت تحركات محدودة لبعض المجموعات في طرابلس والبقاع الغربي.

وبدل ان تكون المعركة أمنية - كما ارادها ثامر السبهان وولي امره، تحولت إلى معركة سياسية، كان من المؤكد ان يعجز فيها النظام السعودي المتعرج عن مواجهة القدرات السياسية المدربة، التي قادها بحكمة ومهارة قائد عنيد ومبدئي من طراز العماد ميشال عون.

وفي الواقع فإن ثلاثة رجال لعبوا دورا في تثبيت التفوق اللبناني والانتصار على المؤامرة السعودية: الرئيس ميشال عون، والسيد حسن نصر الله، وولي العهد السعودي الامير محمد بن سلمان.

## كيف ساهمت السعودية

### في افشال مخططاتها بنفسها؟

الواقع ان ابرز الاسلحة التي واجه بها لبنان المؤامرة السعودية، هو الوحدة الوطنية، ووحدة الموقف التي تجلت في الالتفاف حول رئاسة الجمهورية، وشعارها ان الاولوية هي لعودة الحريري إلى لبنان، واعتباره محتجزا رغم ارادته في الرياض، وعدم الاعتداد بما صدر عنه تحت التهديد.

ويمكن الرئيس عون من حشد الاغلبية الساحقة من اللبنانيين خلف هذا الموقف، الذي سرعانا ما تحول إلى موقف دولي توالى على تأييده والتمسك به دول عربية وازنة مثل مصر والجزائر والكويت، وكذلك دول غربية: بدءا من فرنسا وبريطانيا والمملكة المتحدة والاتحاد الاوروبي كهيئة اقليمية دولية، وانتهاء بالموقف الاميركي الذي بدا متراجعا ومربكا، وغير قادر على مجاراة الصلف السعودي.

الا ان القشة التي قصمت ظهر البعير، تمثلت بموقف تيار المستقبل ذاته، الذي شعر بالاهانة العميقة والتهمة جراء السياسة السعودية. وهو اذا رأى ان اغتيال سعد الحريري سياسيا بهذه الطريقة المذلة، بداية لاسقاط دوره كمتكامل للسنة في لبنان، تعززت لديه هذه المخاوف من خلال مواقف علنية بادرت اليها السلطات السعودية:

**الأول** - اعلان تبنيها لزعيم حزب القوات اللبنانية سمير جعجع، بدلا لوليد جنبلاط لقيادة تحالف ١٤ آذار الذراع السعودية في لبنان.

**الثاني** - الكشف عن تحريض سمير جعجع على سعد الحريري وتنسيق مؤامرة الاطاحة به مع السلطات السعودية.

**الثالث** - مجاهرة السعودية برغبتها في تنصيب بهاء الحريري مكان اخيه سعد على رأس تيار المستقبل.

**الرابع** - زج الطائفة السنية في حرب دموية في لبنان، تحت شعارات غير لبنانية، وضمن مخطط اقليمي ترعاه واشنطن وتل ابيب.

لا يحتاج السنة في لبنان -وتيار المستقبل خصوصا- إلى ما يعرفهم بسمير جعجع، فهو المدان بقتل رئيس وزراء لبنان الأسبق رشيد كرامي، وهم يدركون اتعدام الثقة بينه وبين سعد الحريري منذ مدة طويلة؛ فبادروا إلى الالتفاف

# أزمة لبنان تكشف عن ثريات سعودية فارغة

محمد فلال

انقلب السحر على الساحر ابن سلمان.

أراد ابن سلمان أن يضرب عصافيرين بحجر: أن يفتح معركة ضد حزب الله وإيران مهد لها السببان، وزير الدولة لشؤون الخليج وذلك للضغط على أزاحة متعب بن عبدالله؛ وأن يحتج الحريري ويصادر ما تبقى من ملياراته (في الإمارات). ويكون شاهداً ومخبراً على المحتجين بتهمة الفساد في السعودية.

فكانت استقالة الحريري من الرياض تصل كمفاجأة للبنانيين شعباً وقيادة.

لكن رفض الاستقالة من قبل الجنرال عون، قوت الفرصة على الرياض. وجاء بضغط دولية وفرضها. ووجد اللبنانيين ضدها. وأضعف حلفاءها الذين تخلوا عنها عدا جعجع، بحيث خسرت الرياض معظم نفوذها فيه.

في خضم هذا الشطط السعودي، يدعو الاعلامي عبدالله الذبياني الرئيس عون الى اتخاذ خطوة شجاعة بالاعتراف بإسرائيل وتوقيع معاهدة سلام معها لقطع الطريق أمام

حزب الله؛ وزاد اعلامي سعودي متصهين بكتبت مقالة بعنوان: (هل تحتاج للسلام مع الإخوة في إسرائيل؟).

وهنا تبدو السياسة الإسرائيلية والسعودية في كل الملفات منسجمة ومتشابهة حد التطابق، خاصة فيما يتعلق بحزب الله ولبنان. الصهيوني مارتن انديك، سفير أمريكا الأسبق في تل أبيب، أشار الى توجيهات إسرائيلية ضد بدعم السعودية ضد لبنان والعمل ضد إيران؛ وحرصاً بأنه يجب أن لا يكتفي ترامب ونهناهم بالقول فقط.



عنثريات سبهيانية

السلوك السعودي الأوهج هذا، دفع كتلة المستقبل للمطالبة بعودة الحريري واستعادة الاعتبار؛ وكذلك فعل وزير الخارجية باسيل، ووليد جنبلاط؛ وغيرهم: في حين رفض وزير الداخلية المشوق تعيين بهاء الحريري رئيساً للوزراء على طريقة البيعة السعودية؛ وقال بأن اللبنانيين ليسوا أقطاباً للسعودية.

## نهاية سعودية مؤلمة

انتهت أزمة احتجاج الحريري، وخسرت الرياض مغربتها بضربات متتالية لم تتوقعها. بقي الآن: تداعيات الأزمة على الوضع الداخلي السياسي اللبناني، حيث سيكون للرياض دورها التخريبي مجدداً وبصورة من الصور.

إنذارا السببان من قناة (العربية) وغيرها تقول: لبنان مختلف من حزب الله، (وإستعامل حكومة لبنان كحكومة اعلان حرب)، (وعلى لبنان أن يواجه حزب الله، والسعودية ستستخدم كافة الوسائل السياسية وغيرها لمواجهة). وفي السياق تهديدات الصحف السعودية: (سترون الرد!) والسببان يواصل التهديد: لبنان بعد الاستقالة لن يكون كما قبلها.

استقالة الحريري التي كتبها السببان، هي نسخة من تهديداته السابقة للبنان: الذي هدد باتخاذ اجراءات تصعيدية أخرى، وتبين ان العين السعودية كانت مركزة على الاسرائيلي الذي

سيكمل الدور بشن الحرب. الرياض قالت ان الحريري مهدد بالقتل من حزب الله؛ وهي كذبة نقاه الامن اللبناني ووزير الداخلية المشوق؛ وكل الأجهزة الامنية؛ والغريب ان الرياض تريد تعيين شقيق الحريري (بهاء) بدلاً منه، فلم لا يكون بهاء أيضاً مهدداً بالقتل.

ثم ان الرياض تنطعت لهمة تحرير لبنان من حزب الله، دون دعوة من أحد، قال رئيس تحرير عكاظ سعود الرئيس يتحدث عن



رأينا الرد السعودي الغبي!

ان الرياض هي الوحيدة التي تستطيع استعادة لبنان المختلف؛ والصحفي ناصر الصرامي يقول: (الحزم أن تكون أو لا تكون)، وأما الصحفي محمد آل الشيخ فيفسر من مقولة أن لبنان بلد ديمقراطي لا يقبل بالخطوات السعودية: (خلوا صتمكم الديمقراطية يعني بلدانكم المهلهلة). وزاد بأن صبر السعودية نفذ مهدداً بسنوات عجاف ستحل بهم - اي اللبنانيين - ان لم يتخلصوا من حزب الله.

أكثر من هذا، هدد اللواء الركن الدكتور زايد العمري، ووجعوا: (سُخَّاء سماء لبنان بالصواريخ الباليستية التي لا تصل أهدافها، وسيجعلها صواريخ جو أرض موجهة بالليزر، لكي تؤذي الخائن وأتباعه).



خسرت الرياض وسببائها، لخطأ في الحسابات السعودية، ناشئ عن الغرور واستعمار الآخرين: ولا لا يقلل ان تفرض استقالة رئيس وزراء دولة أخرى عبر ممتلكك التلفزيونية (العربية) ثم تحتجزه، دون ان يحدث ردة فعل؟ خسرت الرياض لأن هناك رئيس لبناني قوي، ولأن هناك وحدة وطنية، ولأن الأداء اللبناني سياسياً كان راقياً.

لم يفت مع الرياض حلفاءها جميعاً، عدا أفراد، اضافة الى حزب جعجع! بدأت المعركة على لبنان كل لبنان، كما أعلن السبهان نفسه، ووجهت سهام

الى الجميع ابتداءً من رئيس الجمهورية الى اصغر حليف.

لكن كتاب آل سعود انتصروا على مواقع التواصل الاجتماعي، بعد كيبيل الششتائم والتهميد التي لم تغير من حقائق الأرض شيئاً. كان إعلاميو آل سعود يتحدثون كطوايس او كالهة كال سعود.

العسكري ابراهيم آل مرعي كانت له صولات على محطات التلفزة وتويتر. يقول: (مصطلح إرهاب حزب الله انتهى. نحن أمام

ارهاب دولة-لبنان). وقال: (ميشيل عون لا يقل جرماً عن حسن نصر الله. ميشيل عون شريك في الإرهاب والحرب على المملكة). وزاد: (لبنان دولة راعية للإرهاب، يمثلها في ذلك رئيس الجمهورية، ورئيس مجلس النواب، ووزير الخارجية). وهدد ان فشلت الدبلوماسية السعودية، فهناك عقوبات سعودية اقتصادية صارمة (مشابهة لإجراءات قطر، مع الشروع في الترتيب لعمل عسكري).

الصحفي محمد آل الشيخ يهدد السيد حسن نصر الله: (استعد لكارثة قاب

قوسين أو أدنى. ستدك معاقبك في لبنان كما لم تدك من قبل، وكأنه ينتظر هجوماً صهيونياً مُسقَفاً ومدبوقاً من بلاده السعودية. كل هذه العنترتات لأجل اثبات أن (المملكة دولة إقليمية محورية كبرى، لن تتسامح مع من يمس أمنها ولا يابه بغيرتها) وما حصل في الوم وقطر نموذج لعهد سلمان، كما يقول آل الشيخ. ووصف آل الشيخ ما تقوم به السعودية في لبنان بأنه تحرير لها من أسامهم بـ (الفرس) مثلاً ثم تحرير الجزائر من الفرنسيين: وحذر من عقوبات امريكية اقتصادية، وليس فقط عقوبات سعودية، وحينها ستكون لبنان كالصومال (دخلوا الفرسان المغلسين يعوضونكم). وتواصل هجوم آل الشيخ على الرئيس عون، الذي وصفه بأنه (ذنب الفرسان) وقال ان الحريري اخذني في قبوله رئيساً.

الاعلامي السعودي أحمد عدنان، زدد اكاذيب آل سعود بأن الحريري غير محتجز، وزاد في غرور وطمش فقال بأن (اعلام قطر وايران وحزب الله تلاشي أمام حسابي المتواضع) في تويتر: فيما هدد الصحفي محمد الساعد بأن بهرت ليست أغلى من الرياض، وأضاف: (جنودنا الذين يقتلون بسلاح لبناني مهزّب للحوثيين، أغلى من الجالية اللبنانية. من قتل أبناءنا سيدفع الفاتورة).



قريباً. قد يقدم سلمان استقالته!



استقالة طوعية!

جذر المشكلة - إذن - هو هزيمة الرياض في اليمين، ليس كذلك؟!

حتى مدير مكتب قناة العربية في اليمين حمود منتصر، اصبح في التهديد سعودياً يستعير عبارات الحجاج، فقال: (أفاعي ايران أينعت رؤوسها، وحان قطافها، من صفعاء الى الضاحية الجنوبية). واستغرب الصحفي السعودي في الشرق الأوسط حسين شيكشي من ان تلفزيون التيار الحر (أو تي في) فتح الهواء للمتصلين ليشتوا هجوماً على السعودية: متناسياً ما كتبه الصحافة السعودية، وما يبقه تلفزيون العربية، والهجوم المركز على عون، واعتباره اربابياً وعدواً. جن جنون آل سعود حين أعلن عون بأن الحريري محتجز وموقوف سعودياً: وفاجأتنا الرواية احمد ابو دهمان مهدداً بطرد اللبنانيين، حيث قسر كلام عون بأنه (يطالب السعودية بإطلاق سراح ٣٥٠ ألف لبناني يعملون فيها): والكاتب ادريس الدريس رد بأن تاريخ عون أسود، وأنه دليل لإيران: والصحفي هاني الظاهري سخر فقال: (رئيس جمهورية لبنان المسيحي عون تحت الإقامة الجبرية، ومتنوع من السفر ومهدد بالقتل من حزب الله، لذلك لا تأخذوا اي تصريحات منه على محمد الجد، فهو مهجر عليها). أما كاتب المباحث الاعلامي فارس بن حزام فذكر اللبنانيين: (لبنان ليس أغلى من قطر لدى السعودية) ومع هذا فعل بها الأفاعيل.. لهذا (ستكون حكومة لبنان، حكومة إعلان حرب بالنسبة للسعودية. حينئذئذ لنأخذهم بأن اللبنانيين العاملين في السعودية يحولون نحو مليار ونصف المليار دولار سنوياً: حذر تركي الحمد من أن الحريري يمكن أن يتم اغتياله وتتهم اسرائيل او السعودية بأنها وراء ذلك، لا قدر الله!

وهكذا ظن آل سعود ان التصدر في تويتر كاف.

لاحظ جمال خاشقجي، صحفي البلاط المضطرب في المنفى، والمندفع والخرص المواجهات وتصعيدة سعودية في سوريا وغيرها أن (كل خطوة متدفعه أقدمنا عليها بدون حساب كل

تفاصيلها. ويقصد هنا أزمة الحريري - استقادت منها إيران). لكن الدكتور علي القرشي حذر جماعته بصورة ملثوية من التصعيد العسكري ضد ايران فقال: (تروج بعض وسائل الاعلام الغربية لقوة السعودية العسكرية وقدرتها على سحق ايران وغير إيران. لا بأس أن نعتز بقوة بلادنا وامكاناتها العسكرية، ولكن علينا الحذر من الانسياق للفكرة والركون اليها، فالجرب ليست قوة عسكرية فحسب. حسابات الحرب هي حسابات بدير لا حقل).



غضب سعودي من عون

الدكتورة مضاري الرشيد أكدت ان لبنان واليمن يستعصيان على التطبيع السعودي: والاعلامي البحريني عباس بوصفون قال ان (السعودية لا تحتاج الى من يخط من قدرها، ويهدد مصالحها ويهدم اقتصادها. لا تقوم بذلك بكل اصرار ومنهجية لا يمكن تخيلها). والاعلامية السعودية ايمان الحمود لاحظت كثرتها كيف ان الرعونة السعودية واحتجاج الحريري وحّد اللبنانيين في ايام: ودعت حكومة بلاده الى التوقف عن حالة الإنكار التي (لم تخدمنا في الحادي عشر من سبتمبر، وإن تنفعنا اليوم) وطالبت بشيء من الشفافية (فكتمت المعلومة بؤجج الفتنة أكثر من تداعيلها). غضب بعضهم من قولها هذا، وقال الصحفي محمد الساعد انها (شرعت النضال في مطاعم الضاحية الجنوبية). يقول ذلك استعماراً

ويتمكّن ضد من يخالفه الرأي.

في نهاية المطاف: لم تحض الرياض في السنوات الثلاث معركة سياسية او عسكرية ناجحة لا في اليمن ولا في قطر ولا في لبنان، ولا في غيرها: رغم كل التهديدات والعنترتات القائلة.

قراءة في الموقف الاسرائيلي من التصعيد السعودي في لبنان

## هل خذلت إسرائيل صهاينة الرياض؟

فريد أبيهم

في السادس من نوفمبر، حذر دانيال شابيرو، سفير أميركا السابق لدى إسرائيل تل أبيب من الانجراف وراء رغبة ما وصفهم بـ«حقائنها» في السعودية في محاربة حزب الله. وتساءل الدبلوماسي الأمريكي في مقال نشره بصحيفة هآرتس الإسرائيلية عن الرابط بين استقالة رئيس الوزراء اللبناني سعد الحريري المفاجئة، وبين العلاقة السعودية الإسرائيلية. وأضاف أنه يجب ألا تدفع إسرائيل من قبل الرياض إلى مواجهة سابقة لأوانها.

ونقل المعلق العسكري لصحيفة هآرتس (٢٠١٧/١١/١١)، عاموس هارنيل، عن دان شابيرو، قوله بأن كل المؤشرات تدل على أن السعودية تدفع إسرائيل نحو شن حرب على «حزب الله» وإيران. «في ظل النجاحات التي حققها نظام بشار الأسد في سورية بدعم إيران وحزب الله، وإيران روسي، فإن هناك ما يدل على أن السعوديين يريدون نقل ساحة المواجهة من سورية إلى لبنان، وهم معنيون بأن تتولى إسرائيل عنهم تنفيذ هذه المهمة القذرة»، على حد تعبير شابيرو.



موقع (غلوبال ريسيرش) البحثي الكندي، سلط الضوء على وثائق سرية كشفت أن السعودية وإسرائيل أعلنوا سويًا إضراب الحرب في لبنان. وكشف الموقع في تقرير له أن القناة الإسرائيلية العاشرة نشرت برقيات دبلوماسية سرية أرسلت إلى جميع السفراء الإسرائيليين في جميع أنحاء العالم، تُظهر أن تل أبيب والرياض تنسق عمداً من أجل تأجيج الأوضاع في الشرق الأوسط.

وسرب باراك رافيد وهو كبير المراسلين الدبلوماسيين في القناة العاشرة الإخبارية الإسرائيلية، البرقية، وقال: إن البيان جاء من وزارة الخارجية الإسرائيلية في القدس يوم ٦ نوفمبر، ليصل إلى جميع السفارات الإسرائيلية حيث طلبت الخارجية الصهيونية من الدبلوماسيين الإسرائيليين بذل قصارى جهدهم لرفع الضغط الدبلوماسي على حزب الله وإيران، وحثت على دعم حرب السعودية في اليمن، كما ندعهم إلى مناقشة كبار المسؤولين في الدول المضيفة، إلى طرد حزب الله من الحكومة اللبنانية.

منذ اللحظات الأولى لاندلاع الأزمة التي أثارها السعودية ضد لبنان، توجهت انظار المصلين والمراقبين إلى الدور الاسرائيلي، ورده فعل زعماء الكيان الصهيوني، على التصعيد السعودي تجاه أعداء إسرائيل: حزب الله في لبنان. وأمام غف التهديدات السعودية، والتلويح بعاصفة (حزم سلمانية) تعصف بالمقاومة في لبنان، ثارت التساؤلات حول السيناريوهات المحتملة لحرب جديدة على لبنان، وكيف يمكن للسعودية تنفيذ تهديداتها.

السيد حسن نصرالله، أمين عام حزب الله، وفي كلمته التي تناول فيها هذه القضية في اليوم التالي لاستقالة رئيس الوزراء اللبناني سعد الحريري من الرياض، أشار إلى هذه السيناريوهات والتوايما السعودية، إلا أنه استبعد ما وقل من إمكانية حدوثها، لمسانة الرأي العام اللبناني، الذي بدأ فعلا في حالة قلق، من ترجمة التهديدات السعودية، على الصعيد الأمني، من خلال تفجيرات ارهابية متتلفة في المناطق اللبنانية، أو عسكري عبر عدوان كبير لاجتياح الأراضي اللبنانية. وبعد ايام قليلة من الأزمة، خرجت مصادر القصر الرئاسي اللبناني لتؤكد بالمعلومات، أن المسألة تتجاوز استقالة الحكومة، أو معاقبة الشيخ سعد الحريري، لاسباب سعودية داخلية، وإنما تتعلق - فعلا - بقرار دولي لتغيير المعادلات السياسية في لبنان، واجتثاث ما يسميه الأميركيون والإسرائيليون والسعوديون هيمنة حزب الله على القرار اللبناني.

الشائعات ملأت الصحف اللبنانية بعد ايام من تأكيد احتجاز الحريري في السعودية، وذهب بعضها إلى حد الحديث عن وجود طائرات سعودية في قبرص، ستجتاح لبنان في اللحظة المناسبة، بالتعاون مع طيران التحالف الدولي الذي تقوده الولايات المتحدة لمحاربة داعش في المنطقة. إلا أن كل هذه السيناريوهات ظلت ناقصة وغير مقنعة، ما لم ترتبط بالتدخل الصهيوني، والدور موكول القيام به لجيش الاحتلال الاسرائيلي، حيث تراوحت التحليلات والمعلومات المتناثرة، بين مشاركة إسرائيل في الغزو السعودي للبنان، واستغلال الجيش الاسرائيلي الفرصة لاجتياح لبنان، والانتقام من هزيمته على يد المقاومة عام ٢٠٠٦، وتصفية الخطر المستجد لحزب الله في لبنان وسوريا على الكيان الصهيوني.

وفي العاشر من نوفمبر، أي بعد اسبوع من بدء الأزمة التي اغتلتها السعودية، خرج السيد نصرالله ليعلن بالمعلومات وليس بالتحليل كما قال، أن السعودية طلبت من إسرائيل ضرب لبنان. وأضاف أن السعودية تحرض دول العالم على لبنان، وأن لديه معلومات بأن الرياض عرضت عشرات مليارات الدولارات مقابل قيام إسرائيل بضرب لبنان.

### رد الفعل الاسرائيلي

هذه المعلومات والمخاوف لم تكن من جانب واحد، إذا ساهم الجانب الاسرائيلي في تداولها وأثارها. وانشغل الرأي العام الاسرائيلي بها إلى درجة عالية من القلق، وهو ما يبرر تخصيص وسائل الاعلام الاسرائيلية عشرات الحلقات التلفزيونية، والمقالات الصحافية، والتصريحات المنسوبة إلى مستويات مختلفة من المسؤولين الاسرائيليين السياسيين والأمنيين، للرد على هذه التساؤلات وطماننة الرأي العام الداخلي.

وساد اعتقاد بأن الخطة السعودية ضد لبنان هي مؤامرة منسقة، جرى إعدادها بإشراف جارييد كوشور، صهر الرئيس الأميركي ومستشاره، الذي قام بزيارة سرية وغير معلنة إلى الرياض، وكشفت عنها السي أن أن الأميركية في الثلاثين من أكتوبر الماضي.

ونذكر المصادر الأميركية أن الخطة لحظت دوراً للجيش الإسرائيلي في مخطط غزو لبنان، وأحداث تغيير جوهري في بنيتها السياسية والديمقراطية، بما في ذلك توطين الفلسطينيين والسوريين المقيمين فيه، ضمن مخطط أوسع للتسوية مع إسرائيل وإنهاء قضية اللاجئين الفلسطينيين، وإسقاط شعار حق العودة. وربطت هذه المصادر بين هذه المعلومات والدعوة العاجلة التي وجهها ولي العهد السعودي للرئيس الفلسطيني محمود عباس إلى الرياض، مع انطلاق شرارة الأزمة مع لبنان، للطلب منه تحريك الميخيمات الفلسطينية في اللحظة المناسبة لتوجيه ضربة إلى حزب الله.

## إسرائيل تتجنب المواجهة

المسؤولون في الكيان الإسرائيلي زادوا الأمر غموضاً من خلال الامتناع عن التصريح، أو التعليق المباشر على ما يجري في لبنان. وعلى العكس من ذلك تركوا المسألة عرضة للتكهنات الصحافية، والمخاوف الشعبية. رئيس حزب العمل الإسرائيلي أفني غباي تجاوز قاعدة الصمت وأعرب عن قلقه إزاء ما يحدث بين السعودية ولبنان. وقال: «نحن لسنا أداة في يد السعودية وما يحدث بينها وبين لبنان مقلق جداً». واعتبر أن التصعيد السعودي يمكن أن يؤدي لتدهور، بحيث تجد إسرائيل نفسها في حرب نهش لها.

ألا أن الإعلام الإسرائيلي تحرك بفعالية لكشف هذه النزويات، وخرجت تصريحات إلى العلن تنهت السعودية بجر إسرائيل إلى الحرب في لبنان. وكثفت الصحافة الإسرائيلية من نشر تقارير تؤكد خطورة اقدام إسرائيل على مغامرة جديدة في لبنان، محذرة من أن حرب لبنان الثالثة ستكون قاسية جداً، وإن التهديدات التي سبق أن أطلقها حزب الله تشكل سيناريوهات واقعية للحرب المقبلة، سواء على صعيد مخزونات إسرائيل من المواد الكيميائية في حيفا، أو اجتياح منطقة الجليل، إضافة إلى حجم الدمار المتبادل في المدن الإسرائيلية والبنانية.

وصرح محلل الشؤون العالمية في موقع «واللا» المخابراتي العبري، أورين نهاري، في حديث أدلى به للتلغرافيون شبه الرسمي، بأن السعودية تريد أن تقوم إسرائيل بالحرب عنها ضد حزب الله حتى آخر جندي في جيش الدفاع، حسب تعبيره، والرأي نفسه ذهب إليه محلل الشؤون العربية في القناة ذاتها، عيران زيتغر، قائلاً إن (السعودية كانت من أكثر الدول التي ضغطت على صناع القرار في تل أبيب لتوجيه ضربة قاسية لحزب الله)، خلال حرب لبنان الثانية صيف العام ٢٠٠٦. ووفق صحيفة يديعوت أحرونتوت، فإن قلقاً عارماً يسود شعبة الاستخبارات العسكرية (أمان) في الجيش الإسرائيلي من مواجهة مستقبلية قاسية على الجبهة الشمالية. أي مع حزب الله.

وللتخفيف من الاحتقان لدى الرأي العام الإسرائيلي ذكرت صحيفة معاريف الإسرائيلية، أن السبيل الوحيد المتوفر أمام السعودية للرد على حزب الله، هو تشغيل خلايا تضم نواب لبنانيين أو أجناباً لتتخذ قراراتاً ضد أعدائه في لبنان. والصحيفة بذلك تريد أن تستبعد حرباً عسكرية واسعة قد يتورط فيها الجيش الإسرائيلي. وقال محلل الشؤون الأمنية في الصحيفة يوسي ملمان إن رؤية إستراتيجية إسرائيل في هذه الأيام تقتصر على ثلاثة أهداف وهي: مواصلة الحفاظ على الهدوء عند الحدود اللبنانية، عدم إثارة استفزازات من الممكن أن تؤدي إلى تصعيد وحتى إلى حرب جديدة مع حزب الله، وفي الوقت نفسه بذل كل مسعى سري، لإضعاف قدرات حزب الله العسكري.

صحيفة هآرتس أشادت بالعلاقة المتطورة مع السعودية، وقالت في مقال كتبه تسفي برثيل، أنه ليس لدى إسرائيل حليف أفضل من المملكة السعودية. فهي تحارب حزب الله، بل أطاحت برئيس الوزراء اللبناني الذي تعایش لمدة عام في سلام مع الحزب. ولا توجد دولة أخرى في العالم، بما في ذلك الولايات المتحدة، تعمل بمثل هذا العناد ضد إيران، لا بل خرجت للحرب في اليمن، وليس من أجل

اليمنيين، الذين يمكن لهم بالنسبة لها الموت جوعاً، ولكن من أجل الحد من التفوذ الإيراني. كما أنها تحذر حماس من تجديد العلاقات مع طهران، وتضغط على واشنطن للخروج من سباتها من أجل العمل ضد التهديد الإيراني. وقدم الكاتب «كل الاحترام لولي العهد، محمد بن سلمان، الذي عمل بشجاعة على إقصاء عدة وزراء عن كراسيهم، في حربه ضد الفساد، ولا يتخوف من مواجهة الأوليغاركية الدينية السعودية».

ألا أن المشكلة كما تراها الصحيفة الإسرائيلية، هي أنه حتى تحالف المصالح مع السعودية يشوبه عيب أساسي. إذ أنه يطالب «إسرائيل» بدفع ثمن سياسي أكثر من اللازم. فحسب رأيها، يجوز التعاون مع الدول العربية ضد الأعداء المشتركين، ولكن ليس مقابل سلام حقيقي.

صحيفة إيلاف الألكترونية السعودية أجرت مقابلة مع تل أبيب في ١٦ نوفمبر ٢٠١٧، مع رئيس الأركان الإسرائيلي الجنرال غادي إيزنكوت ونقلت عنه قوله إن للسعودية وإسرائيل مصالح مشتركة ضد التعامل مع إيران، إلا أنه نفى وجود أي نية لدى جيش بلاده لهجوم حزب الله في لبنان.

## لماذا حدثت إسرائيل حليفها السعودي؟

ليس من المرجح أن تكون إسرائيل قد تعدت توطير السعودية في حرب خاسرة بهدف إضعافها، أو التسبب بانكسار عميقة لقيادتها الجديدة، إذ أن إسرائيل تراهن فعلاً على السياسات السعودية اليوم، سواء ما يتعلق بدعم الإرهاب، أو حربها في اليمن وسوريا ولبنان والعراق، وخصوصاً في تركيز العداء لإيران لدى شعوب المنطقة، فضلاً عن مراعاتها على المشاريع الاقتصادية التي يعلن عنها ولي العهد السعودي.

لكن أحجام الكيان الصهيوني عن الحرب المباشرة في لبنان يعود إلى أسباب عدة، من أهمها:

١- أن تكون السعودية قد راهنت على الدور الإسرائيلي، من باب الأمانى والرغبات، وإنها ربما استنتجت من وعود عامة إسرائيلية أن جيش الاحتلال سيكون رهن إشارتها لخوض الحرب متى ما اشعلت فتيلها. وهذه الأخطاء السعودية ليست جديدة، وقد تكون قد اعتمدت على تحليلات صانع القرار في الرياض المبينة على العداء المطلق للكيان الإسرائيلي للمقاومة وحزب الله، والمخاوف التي يعلن عنها باستمرار من التمدد الإيراني في سوريا وعلى مقربة من حدود الكيان المحتل. وأيضاً، لأن السياسة السعودية عموماً تبتني على الاحقاد دون حساب الامكانيات والنتائج، فقد تكون الرياض أسقطت هذه الرؤية على السياسة الإسرائيلية.

٢- من الممكن أن تكون إسرائيل قد أعطت بالفعل وعوداً للرياض بالمشاركة في حرب على لبنان بإشراف أميركي، كما لمح إلى ذلك المستشار الاعلامي للرئيس اللبناني، إلا أن التطورات لم تخدم هذا الهدف، بل فاجأت المخطط الإسرائيلي ودفعته إلى التراجع. ومن هذه التطورات:

أ- فشل السعودية في إحداث الانقسام في الساحة اللبنانية.

ب- جهوية المقاومة للتصدي لأي عدوان، وخروج الأمين العام لحزب الله بخطاب هادئ رصين لمواجهة الأزمة.

ج- حالة التضامن الداخلي في لبنان، والتي تحولت سريعاً إلى حالة تضامن اقليمي ودولي مع لبنان، وضمتا مع المقاومة من خلال رفض المس بالامن والاستقرار الداخلي.

د- مبادرة مصر إلى رفض إشعال حرب جديدة في المنطقة تحت زريعة مواجهة حزب الله وإيران. مع ملاحظة أن هذا الموقف المبكر للرئيس المصري عبد الفتاح السيسي، جاء إثر زيارة عاجلة للرئيس الفلسطيني إلى القاهرة، حيث وضع في أجواء الطلب السعودي بإشعال حرب كبيرة في لبنان وزج الفلسطينيين فيها.

المغامرة السعودية انتهت إلى الفشل، واثبتت أن تغيير المعادلات ليس مجرد قرار انفعالي، بل أن توازن الردع بين المقاومة والكيان الإسرائيلي تعبير عن موازين قوى فعلية، وإن الرعب الإسرائيلي من الحرب القادمة لا يبدده الاموال السعودية، ولا أوهام التطبيع التي يلوح بها نظام الامراء، في ظل ما تشكله المواجهة من خطر وجودي على الكيان الإسرائيلي، بحسب وصف مراكز الدراسات الإسرائيلية.



## تأجيل قمة الكويت الخليجية

# تجميد عضوية قطر، أو انهيار المجلس

محمد شمس

سيتم هجر فيها، وإنها لن تستطیع تحمل الحصار، وكأن دول الخليج الأخرى لا تعاني شيئاً بسبب الأزمة؛

واضح ان الأزمة السياسية في الخليج ضارة بالجميع اقتصادياً، وفي مقدمتها الامارات، وهي أصابت السعودية أيضاً ببعض شررها. لكن الرياض تأمل أيضاً بإدامة المعركة، الانتظار فربما حدث شيء ما داخلياً في قطر يمكن البناء عليه في قلب نظام الحكم هناك.

واعتماداً على سياسة التمييط، فإن محمد بن سلمان في مقابلة له مع بلومبيرغ قال بأن

مجلس التعاون على حافة النهاية كمنظمة اقليمية. فتحدّي الأزمة مع قطر، والتصعيد السعودي الإماراتي يمثل نقضاً للغزل بعد قوة أنكاناً.

يفترض ان يكون ديسمبر القادم موعد القمة الخليجية السنوية في الكويت، الشيخ صباح طار الي الرياض ليحل المشكلة قبل حلول الموعد، فاستقبل بدرجة سيادية، حيث لم يستقبله الملك ولا ولي عهده، وهكذا فشلت المحاولة؛ وحين عاد حذر من انهيار المجلس.

الرياض رأت إمكانية عقد القمة الخليجية بدون قطر، اي بتجميد عضويتها. لكن الكويت رفضت ذلك، وكذلك عُمان؛ فشنت الرياض حملة فضائية على مواقع التواصل الاجتماعي ضد الكويت.

ثم أمرت وزير الخارجية البحريني (المسمى بوزير الريتويت) بأن يفتح معركة ضد القمة الخليجية وحضور قطر، وقال بأن (البحرين لن تحضر قمة تجلس فيها مع قطر، وهي التي تتقرب من ايران، وتحضر القوات الأجنبية)؛ و اضاف بأن (عدم تجاوب قطر مع مطالبنا العادلة بوقف تأمرها المستمر على دولنا، يثبت أنها لن تحترم مجلس التعاون وميثاقه ومعاهداته التي وقعت عليها)، ليصل الى نتيجة سعودية: (الخطوة الصحيحة للحفاظ على مجلس التعاون هي تجميد عضوية قطر في المجلس حتى تحكّم عقلها، وتتجاوب مع مطالب دولنا، وإلا فنحن بخير بخروجها من المجلس. دولة لا تحترم شعبها لا تستحق شرف الإنتماء الى مجلس التعاون).

وينفس الأوامر السعودية، جاء ملك البحرين بنفسه ليعلن رفضه حضور القمة وأضاع نفسه في صراع مع الكويت التي تدعمه مالياً، حيث قال: (لن نحضر أي قمة تحضرها قطر ما لم ترجع الى رشدها)، وزاد معلناً فرض تأشيرات دخول على المواطنين القطريين الراغبين بدخول البحرين؛ زاعماً بأن ذلك لحماية دول مجلس التعاون من الإرهاب؛ وعموماً هذه ليست المرة الأولى التي تعلن البحرين منع مواطني قطر من دخول

## تأجيل القمة في الكويت

لكن لا تستطیع الرياض تجميد عضوية قطر في المجلس، فذلك يحتاج اجماعاً غير متحقق بسبب رفض عمان والكويت. إذن لا يوجد الا خيار تفكيك والغاء مجلس التعاون وتشكيل بناء آخر من ثلاث دول، او كونفدرالية، كما اقترح من قبل تركي الحمد، الذي اقترح لذوي الشأن والقرار السعودي: (لم لا يُلغى مجلس التعاون، ويحل محله كونفدرالية بين دول المقاطعة الثلاث، في الاقتصاد والخارجية والدفاع؟).

أمير قطر الشيخ تميم، اعترف مؤخراً بأن (دول الحصار) مصرّة على مواصلة سياستها التصعيدية ضد قطر، وأن الأزمة ستطول لأن تلك الدول لا تريد حلاً للأزمة، و اضاف بأن قطر لن تتراجع عن مواقفها. وسبق لتميم ان قال لمحطة تلفزة امريكية في مقابلة له في أكتوبر الماضي، بأن بلاده مستعدة للحوار، لكن سيادة قطر خط أحمر، وأنها لن تغلق قناة الجزيرة، وأن دول الحصار اذا ما اقتربت من الدوحة متراً (فإننا سنقترب منها ألف ميل).

لكن الرياض العاجزة عن احداث تغيير في مسار

المعركة مع قطر، تستنجد بعامل التمييط والوقت. تماماً مثل الحرب على اليمن. حتى لو لم يكن هناك أفق لنجاح السياسة السعودية في ترميم قطر، فإنها تمنّي النفس بأن الوضع الاقتصادي



استقبال سعودي درجة سيادية لأمير الكويت

(مشكلة قطر صغيرة جداً جداً جداً). وبالتالي يجوز ان تحوز الركن الثالث او الرابع في سلم الاهتمامات السياسية السعودية الخارجية، بعد الحرب مع ايران، وعلى قطر، وربما مع لبنان؛

مطالباً بمعاملة عكسية: (قابل السينة بالحسنة.. شعوب الخليج لا ناقة لها في هذا الخلاف ولا جمل).

محمد الطيار مدير تحرير صحيفة عكاظ، ذكرنا بأن مشكلة قطر صغيرة (جداً)، بل (جداً جداً) حسب الامير محمد بن سلمان، وازضاف: (هم.. حكام قطر.. مجرد عصابة سيقيض عليهم): الصحفي في عكاظ احمد الشمراني يؤكد ان قطر صغيرة (ولم ننظر لها إلا كذلك)، واللاعب المتقاعد حمزة ادريس دخل على جوقه التظيل فقال: (الكبار لا يلتفتون الى خريشة الصغار)، والصحفي



متعب العبداللهادي قال بعنترية: (دولة تواجه مملكة)، والشرطي ضاحي خلفان زاد الجرعة بأن تصغير قطر (دليل على ان سموه كبير جداً جداً).

السعودي يوسف الشوشان تساءل: (مشكلة صغيرة؟ ومستشارك - سعود القحطاني - ترك قضاياها وانشغل بقطر هو وذبابه؟ صغيرة؟ وانقلتم حتى الصامتين عن سب قطر؟). ونصحت كاتبة قطرية: (مسلكتنا صغيرة، لكن وطنك يعاني من مشاكل كبيرة.. انشغل فيهم جزاك الله خيراً). واستدعى صالح الدوسري تجربة الرياض مع الحولي في اليمن وتصغيره لهم وبحث بأن قطر ستجلس السعودية على خط الفقر ان استمرت في عنجهيتها المتخلفة.

الدكتور عبدالله الشمري يسأل ولي العهد عن افعاله بقطر واشغال المشكلة الصغيرة جداً، واصفاً اياه بـ (صغير العقل؟): والاعلامية ريم الحرمي تسأل: ان كان كذلك.. لم حاولتم غزو قطر عسكرياً، واستخدمتم الدين والفن وتعرضتم للأعراض؟).

آل الشيخ مبارك، يكتب مستغرباً: (تشكل - قطر - مجلس تعاون فارسي مع ايران، ثم تغضب إن غلقت عضويتها بمجلس تعاون عربي؟). واقترحت الاعلامية البحرينية المتطرفة سوسن الشاعر طريقة لاجراج الكويت: ان تدعو المملكة للقمة الخليجية ان رفضت الكويت الدعوة لها ان لم تحضر قطر، وان تكون القمة في الرياض بدلاً عن الكويت، وان لا تدعو الاخيرة قطر، وحينها: هل سترفض عمان والكويت الدعوة السعودية؟ أما المتطرفة الأخرى الصحفية السعودية نورة شنار فتجزم: (لم تعد قطر اليوم دولة عربية خليجية. العجم والفوس استعمروا اراضيهم. هل ستندثر قطر ام يسقط تميم؟! الخيار أمام القطريين): ويقسم سلطان العتيبي موتوراً (أقسم بجلال الله، لو أن السعودية تسمح لأطفال منطقة الرياض فقط بدخول قطر في سويحات، لحرروها من نظام الممدين وسلموها للشرقاء). آخرون رأوا أن لا أمل في موقف عماني مؤيد لتجميد عضوية قطر.

الصحفي السلطوي محمد آل الشيخ يكتب: (اذا كان القطريون يأملون ان ثمة قوة على وجه الأرض يمكن ان تعيدهم لسابق وضعهم فهم واهمون. لا حل إلا الإنعاز، وكل مغاثين الأزمة بأدينا فقط). ويضيف بغرور: (عادانا عبدالناصر وسقط وبقينا، وكذلك صدام والقذافي سقطا وبقينا، وسيسقط الحمدان وأذناهما).

الكويتي فيصل المرزوقي رأى ان دعوة تجميد عضوية قطر هدفها الضغط على عمان والكويت لتزويد السعودية، ورأى ان تجميد عضوية قطر، يعني تجميد مجلس التعاون برمته، إذ لن يحدث اي اجتماع خليجي بدون قطر.

وجاءت سخريه قطرية عبر اقتراح انشاء (خليجي واحد) يضم قطر وعمان والكويت: (خليجي اثنان) يضم حلف الفجار فرد اماراتي: (تدمير قطر قادم لا محالة): فيما أكدت امينة الكواري بأن دول الحصار متورطة جداً في مواقفها تجاه قطر، وان تصرير البحرين بتجميد عضوية قطر كان نيابة عن السعودية.

الاعلامي القطري عبدالرحمن القحطاني يقول أن (جزيرة الريتويت - يقصد البحرين - تبحث عن دور متميز في الأزمة، وستعود الى دورها الرئيس في اعادة التفريد). وفي موضوع فرض تأشيرات على القطريين الذين يرغبون بزيارة البحرين: تسخر القطرية حصه المهندي: (إنترين: إذا نبي انشوي فيزا حق قارة البحرين، أي سفارة انروح؟ مالت عليكم، وعلى قراراتكم).

ودعا الاعلامي القطري حسن حمود طالب ان تتعامل قطر مع البحرين بالمثل وتفرض تأشيرات: فرد الاعلامي البحريني عادل مرزوق

وجاء عادل الجبير، وزير الخارجية السعودي، ليؤكد كلام سيده فقال ان قطر لا تمثل قضية كبرى بالنسبة للمملكة بل تمثل قضية صغيرة، وازضاف: (لدينا مواضيع أخرى للتركيز عليها). فهل يعبر هذا القول عن يأس سعودي من فرض ما تريده على قطر؟

وحتى تجد الرياض فرصة استثمار سياسي جديدة ضد قطر، فإن سياسات السعودية العدائية لها تستمر، خاصة في الميدان الإعلامي، وقد ذهبت قناة العربية مؤخراً الى انتاج فيلم وثائقي عن (الحمدين: الامير السابق، وحمد بن جاسم بن جبر): فيما لاتزال المعارك على تويتز ملتهبة لم تتوقف، كما الانتصارات السعودية المزعومة.

لكن المشكلة بالنسبة للسعودية تتعلق بمصير مجلس التعاون الخليجي. حتى الآن لم تحسم الرياض أمرها، وتتخلص من المجلس، وهي مترددة في الضغط أكثر على سلطنة عمان والكويت من اجل عزل وتجميد عضوية قطر. الفكرة الأساس لدى آل سعود هي أن ما أسمته (تأديب قطر)، يستهدف فيما يستهدف، توجيه رسالة تحذير الى الدولتين (عمان والكويت) بأن لا نتقلتا عن المدار السعودي، وإلا أصابهما ما أصاب قطر. لكن الذي جرى هو عكس ذلك، حيث تزداد القناعة بأن التعاضيس (سعودية عدوانية) بات أمراً صعباً، وإن القبول بما تقوم به تجاه قطر، لن يجعلها سالمة من الرياض، وستزداد تدخلات الأخيرة في شؤونها الداخلية وسلب ارادتها وقرارها السياسي. ولذا، حين أبدت الدولتان معارضة ضمنية - ولكن واضحة - تجاه عزل قطر وتجميد عضويتها، بدا وكأن الرياض تميل الى التأمّل أكثر في خطواتها القادمة، مع تصعيد إعلامي ضد الكويت بين الفينة والأخرى لأي سبب كان.

التسرع لدى صانع القرار السعودي، قد يفضي الى انفرط المجلس بأسرع وقت. وتبدو الرياض - ظاهرياً - زاهدة فيه، وهي مخطنه في ذلك حتماً. وإن، لا بد من حل معضلة اجتماع ديسمبر القادم، فلنكن التأجيل إذن، بما يعني الغاء قمة الكويت، التي حذرت مراراً من انفرط المجلس، فهذا بالنسبة للرياض وحلفائها، أفضل من حضور قمة يجلس فيها الشيخ تميم الى جانب الآخرين. هذا ما قالته الرياض، ولكن على لسان ملك البحرين ووزير خارجيته!

## استمرار المعركة الاعلامية

جوقة الحملة السعودية الاعلامية على منابر التواصل الاجتماعي وفي الصحافة السعودية، انسابوا أكثر في دعم الموقف الرسمي. فمنذر

من بوابة الرياضة ..

## قرن الشيطان تفتح معركة مع الكويت

هيثم الغياط

فاخر! والاعلامي الرياضي وليد قراج يتحدث عن قيلم مكشوف ويهدد: ومثله الاعلامي فهد الروقي يقول ان أحمد الفهد احتضنته الدوحة (مدينة المومرات وحاول معها زرع دسائس للرياضة السعودية)، والمشكلة تتضاعف بالنسبة للروقي حين يكشف ان أحمد الفهد يدخن أيضاً والعياذ بالله! فهو (الذي) دمر الرياضة السعودية وكان خلف كل دمار وخراب. ويعود الروقي يصف أحمد الفهد الصباح بأنه (صغير آسيا وهو أحقر من أن أتحدث عنه). والاعلامي محمد السباط، يهدد في المعركة: (على

الباغي تدور النوازل).  
وكالعادة، جاء بالمغنيين للتحشيد في المعركة السياسية الرياضية ضد الكويت، قرايح صقر يقول: (لا عزاء لأقزام آسيا)، والمغني عبدالمجيد عبدالله يتحدث عن الأسد تركي آل الشيخ: (مالها إلا الأسد)، والمغني راشد الساجد يحذر: (السعودية خط أحمر). بعد هذا يأتي الاعلامي بَنال القوس ليهده هو الآخر: (هناك ملقات سواء سَفَتَنَ قريباً)، والاعلامي بندر الوابصي، يصرخ: (يا أقزام آسيا، كفاكم عبثاً، نادي الهلال خط أحمر)، والاعلامي احمد الخلف: (سيعرف الأقزام حجمهم الحقيقي، لن يتطاولوا على الكبار). وفيصل الحارثي يقول: (راح زمن حبّ الشوم ومثله يا أقزام آسيا، وجاءكم وقت دق الشوم)، ومثله الاعلامي محمد الذابدي: (اتحاد آسيا قدر وفاسد ويدار بطريقة العصابات، وظيقتهم الإضرار بالأندية والمنتخبات السعودية)، والصحفي فارس الروضان يتحدث عن (عاصفة حزم رياضية تبدأ أعمالها بسحب هببة)، وكرنكا أدهم بتصريح تركي آل الشيخ الذي يقول فيه (الكويت ليست دولة، بل هي المقاطعة التاسعة عشرة ولا بد ان يعود الفرع للأصل)، وحتى صنعية السعودية القطري سلطان سحيم آل ثاني يهدد بلسان سعودي: (لن نجامل احداً، انتهى وقت الإحسان)، وأضاف بان اسكويار كولومبيا اشجع من الأمير الكويتي.

آخر ضمن أدوات الحملة السعودية، وهو محمد

السعوديون وغيرهم فيها، كما ان الصحافة السعودية لم تقصر، وتم تجييش الذباب الالكتروني لتحقيق الضغط المطلوب، تحت واقع التهديد بأمور أخرى - فما زلنا في بداية الطريق. كما يقول السعوديون.

### جنون الشتائم السعودية للكويت

(أمنيتي أن تقطع العلاقة مع الكويت. طوال ثلاثين سنة حميتها وندعمها والى آخره، وما قد شغنا منها خير، وما نبني منها خير. نبها بس تسكت كلابها، وتفكتنا من غرّها)، يقول البلوغر العنصري ياسر الفيصل. لكن هذا غير ممكن بنظره فالكويت (ما قدرت تسكت بقرتها روان حسين، متوقعين بتقدر توقف أحمد الفهد؟).

الاعلامي الرياضي السعودي عبدالعزيز المرسل، نجم الحملة على قطر وقناة بي إن الرياضية، يوضح: (أقزام آسيا هم خلايا أحمد الفهد التي لا بد أن تنتهي)، وأضاف: (أن الأوان لكشف الحقايا والمومرات التي تحاك ضد رياضتنا من كنا مخدوعين فيهم)، وأكمل: (خذعنا فيهم. أن الأوان لضربهم بيد من حديد).



علاق البشوت تركي آل الشيخ

الاعلامي خالد الشنيف يقول ان الحملة السعودية على الكويت تستهدف (حماية أنديتنا ومنتخبنا من العبث)، والكاتب الأكاديمي وعضو الشورى السابق، علي سعد الموسى، يحرض: (أعشق قوة الكلمة وقسوتها. أقزام آسيا إحداهما)، والمسؤول عدنان جِسْتَنِيَّة يصف الفهد بالأفعى وأنه الفساد بعينه شحماً ولحمساً: عين الفساد، وحنان الوقت للقضاء عليهما.

ويخاطب سعودي الكويتيين فيقول: (صدام لم يعرف عنكم الا الخيانة والغدر، شيوع على حظيرة دجاج). وآخر يقول ان آل الشيخ جلد الفهد جلدًا

تسونامي سعودي اعلامي سياسي، ضد الكويت هذه المرة. يذكرنا بكل التسوناميات السعودية ضد قطر واليمن وحزب الله والعراق وابران وحتى سلطنة عمان، وأخيراً لبنان!

على خلفية مواقف الكويت من الأزمة القطرية، ورفضها عقد او حضور قمة خليجية بدون قطر، التي تريد الرياض معاقبتها بتجميد عضويتها في مجلس التعاون..

وعلى خلفية موقف غانم المروزي رئيس مجلس الأمة الأخير من الكيان الصهيوني.

وعلى خلفية موقف أمير الكويت السياسي من الاعلام السعودي الهابط والسياسة السعودية الطائشة وتحذيره من نتائجها.

جاءت الرياض في سياق التصعيد ضد قطر، لتفتح النار على الكويت، وربما لحقتها سلطنة عمان أيضاً. ولكن الأسراء السعوديين اختاروا مهاجمة الكويت من البوابة الرياضية.

فتركي آل الشيخ، الشاعر الشعبي، الذي صار رئيس هيئة الرياضة السعودية برتبة وزير، قام بالتدخل المباشر وعزل قادة اتحادات الكرة السعودية، خلافاً للقانون الدولي الرياضي، الذي يفرض عدم تدخل السياسة في الشأن الرياضي الذي يجب ان يكون بالانتخاب.

التدخل الصارخ رسمياً، جابهه رئيس الاتحاد الآسيوي لكرة القدم، ورئيس اللجنة الأولمبية الآسيوية الامير الكويتي أحمد الفهد: باعتبار السلوك السعودي، ليس فقط خلافاً للقانون، بل خلاف الاتفاق مع السعودية التي وعدت انه بحلول عام ٢٠٢٠، ستكون كل اتحادات الكرة السعودية مُنتخبة. تمت الكتابة للرياض بشأن التدخلات الفاضحة

لتركي آل الشيخ، فلم يرد عليها، فتم رفع اقتراح بتجميد مشاركة السعودية في الالمبياد روسيا عام ٢٠١٨م، وهذا ما حدث للعديد من الدول بما فيها الكويت والعراق وغيرهما، لكن الرياض انزعجت وفتمتحت النار على أحمد الفهد (الذي وصفه تركي آل الشيخ بأنه اسكويار) وكذلك على سلمان آل خليفة (القادر) ويقتصد انه مجرد خاتم في يد احمد الفهد. وأطلق عليهما لقب (أقزام آسيا)، تحول فيما بعد الى هاشتاك سعودي تحريضي. وللعلم فإن (اسكويار) هو أشهر مروج مخدرات، كولومبي الأصل، ويجب الرياضة، وتم اعتقاله امريكياً.

وبدأت الحملة على أحمد الفهد، بحيث لم تبق كلمة سوء الا قيلت بحقه، وشارك الاعلاميون الرياضيون



الدوسري يقول أن (السعودية دفعت فواتير تحرير الكويت من ميزانيتها الخاصة لمدة عشرين سنة، ويأتي بعض الكويتيين يبيع على (السعودية): هذه دناءة، حسب قوله. ثم أن الكويت مجرد (دولة غير مؤثرة وغير قادرة على حماية نفسها، والكثير من شعبها استهلاكيين لا عمل لهم إلا الثروة والمطمعة) يقول سبطام الرويلي، محزراً: لولا (السعودية) يا كويتي أن لا تلتصق الغالب (بلاش عنصريات المضمورين. (السعودية هي الضامن أن لا تمكث القوي). وفي حين وصف سعودي أحمد الفهد الصباح بأنه



من الحملة السعودية الرسمية ضد أحمد الفهد الصباح

(سُريوت وفاسد وراعي مراهقات). اكتشف آخر بأنه (خبث وعميل)، في بلد أغلبها شوان وأغبياء وشيوعية تقرف، كما يقول ثالث. هذا وقد دعا سعودي غاضب إلى احتلال الكويت، وتعيين خالد الفيصل أميراً عليها، وكذلك تعيين دليم / سعود القحطاني أميراً على قطر: وزاد محمد الشمرى واصفاً الشعب الكويتي بالفذّر والنجس (وقف مع قطر قلباً وقالياً. الملك فهد اعطاهم فوق قدرهم): وحسب المنطق السعودي فإن حياض الكويت في صراع السعودية مع قطر يعني أنها خائنة للجزار السعودي. وأما صحفي السلطة محمد آل الشيخ فيوصف أحمد الفهد بأنه: (انسان مكشوح فاشل ومسكين): وزاد بأنه ناكِر للفضل والمعروف السعودي، حيث تحالف مع قطر والإخوان مع اجل ايصاله للحكم:

## الرد الكويتي

إزاء الحملة السعودية المسيئة الشعواء، على الكويت كنودة وعلى شعبها، وعلى أميرها، وعلى الشيخ أحمد الفهد الصباح، ردّ الكويتيون بشيء من الدهشة والاستغراب والألم وأحياناً الحدة. وكل على ذلك على شبكة القضاء الاجتماعي. فمقابل هاشاتاق (السعودية: (أقزام آسيا). كان هناك هاشاتاق كويتي: (الشيخ أحمد الفهد تاج رؤوسكم)، ومقابل هاشاتاق السعوديين: (أسكوبار راعي النخشة). كان هناك هاشاتاق الكويتيين: (راعي الحرثا). وهاشاتاق: (غلق بُشوت)، في إشارة إلى تركي آل الشيخ، رئيس هيئة

الرياضة السعودية: اضافة إلى هاشاتاق كويتي آخر: (هنا الكويت)، وغيره بعنوان: (الكويت خط أحمر). قال الكويتيون أن مشكلة الرياضة السعودية هي مع الأولمبية الدولية، لأن تركي آل الشيخ (علاق الشبوت) غيّر اثني عشر رئيساً لاتحادات الرياضة السعودية خلاف القانون، وبدون انتخاب. يوسف الهديان رأى ما فعلته السعودية طعنة مؤلمة، وسأل: (ماذا يراد من تسييس الرياضة؟). واكد كويتي آخر بأن الموضوع أكبر من الرياضة: (ينابحهم الظاهري رياضي والباطن سياسي. السبب أننا قلنا لهم ما في قمة خليجية بدون قطر). ووصف مبارك آل شهبان المتطاولين بأنهم أذناب وأشياء رجال تجرأوا على رؤوس العرب: فيما أكد آخر أن كل التغريبات السعودية جاءت بأمر السياسي، وحين يصل الأمر إلى هذا الحد (تأكد بأن هذا البلد - السعودية - دخل مرحلة الهلوسة).

وأوضح مدير تحرير صحيفة الوطن الكويتية، فهد العمادي، بأن أحمد الفهد (دافع عن السعودية وأقنع اللجنة الأولمبية بحيث اعطيت السعودية مهلة حتى ٢٠٢٠ حتى تكون كل الاتحادات الرياضية منتخبة). وأضاف: (اليوم، تركي الطيّال ومرتفعته يهاجمون الفهد، هكذا ترد السعودية الإحسان بالإساءة. ولذلك الشيخ أحمد الفهد تاج رؤوسكم، بخاطب السعوديين. واستاء كويتي آخر فطالب الجمهور بمسح كل التغريبات التي كتبوها مديحاً في السعودية في حين وجد القطريون فرصة في الصراع السعودي الكويتي لتعصيد موقفهم السياسي، فالخلل ليس في قطر وشعبها، بل في آل سعود والشعب المسعود. هذا هو سبب حماسة القطريين.

الاعلامي القطري عبدالله الملا يسخر: (صبرنا على أحمد الفهد عشرين سنة. اخوان صوفيا ما يهدؤون طبعهم): والصحفي عبدالله الوزين يرى أن الحملة السعودية منتهجة بسبب حياض الكويت لإفشال وساطتها بين قطر ودول الحصار: واقتراح قطري على الكويتيين بيع عقاراتهم في (دول الفجار، هذه نصيحة مُجرّب): في حين توقع قطري آخر أن السعودية ستفتتح معركة لاحقاً مع عُمان، ثم مع الإمارات الخليفة نفسها، لتبقى الرياض معزولة ومكتسرة. وسخر كويتي من الحملة السعودية فقال: انه سيسافر إلى تركيا ليُمرّن معدته على الأكل التركي، تحسباً لأي قرار تتخذه السعودية باغلاق الحدود مع الكويت (لأن أقع بالفُحّ مثل القطريين). وسخر ثالث ممن أسامه بـ (عيال إيفانكا السعوديين) الذين يقولون أنهم صبروا على قطر عشرين سنة، وعلى الكويت ثلاثين سنة، ويمكن أن يصبروا على عمان خمسين سنة؛

الكاثاميبة الدكتور سارة الحمادي قالت ان (نهب سعود القحطاني) اطلقوا حرباً ضد الكويت لأهداف خبيثة. وصنعت كويتية مخاطبة آل سعود: (علموا جرابيكم تنضب... الأزمة صارت مسخرة في مسخرة): واستشاط على البحاني، مدير منتخب الكويت للنشئين، فحذر السعوديين: (اركدوا. والله الكويتيون مسلمين في طبعهم. لكنها نصيحة، حتى لا تشوقون الوجه الثاني).

كاتبة السيناريو الكويتية فجر السعيد استاءت من مهاجمة بلدها وامراءها، وخاطبت الشقامين السعوديين متحدية: (الرجال فيكم حيّاه الله. هذا الميدان يا حميدان)، ورأت أن هناك مجنوناً اقنع آل سعود بأن المعارك السياسية تُخاض على تويتر. وزادت موجبة كلامها لابن سلمان: (حُجّي إذا عندك ببغاوات تكوّنهم. كوّنهم بكيفك مَحْدّ يحاتيك. لكن على ابن صباح؟ لا!!! فهمت؟).

(انتقد الشيخ أحمد الفهد ما فيه مشكلة)، يقول خالك المسحبي، (لكن تسبه وتشبهه بأسكوبار، فهذه لا يرضاها كويتي شريف). وانتقد كويتي آخر قائلاً: (انها الكويت يا أقزام السعودية، يا خثالة، يا من تربيتهم على السب والطعن وإثارة الفتنة، ستبقى الكويت عالية وشامخة ولن تلتفت لكم). وخاطب البرلمان السابق عبدالحميد الشتيّ جمهوره (ليعلم شعب الكويت، اننا نغلبهم وننقو عليهم في كل شيء،



الصحافة السعودية تشارك في الحملة على الكويت

إلا بقلة الأدب، فهم يغلبنونا ويتفوقون علينا بكثير). ولا حظ سعد العجمي أن السعوديين يسوون إلى الكويت في حين يدافع جيشها عن الحدود السعودية الجنوبية: وذكر آخر السعوديين بأن للكويت فضل على آل سعود، فقد استضافهم مبارك الصباح وأوامهم ولولا مساعدته ما استعادوا الحكم).

وأخيراً. حين وجد آل سعود أن قضيتهم مع الكويت خاسرة، خفوا اللعب، وصرح تركي آل الشيخ بأنهم سيعمل مع اشقاء في الكويت (الغالبية) لرفع الحظر عن الرياضة الكويتية. قرد عليه يوسف البديان: ما يتسبنا الخطأ حبّ الخشوم/ ولا يظهرك المطر عشرين عام. ومضت الرياض باحثة عن معركة أخرى... فكانت لبنان!

# الخداع الكبير.. وهم الإصلاح!

عبد الحميد قدس

شاشات التلفزيون... لا تترك مجالاً للشك أو الجدل، حول نظام الفساد والرشوات وتجارة المخدرات، والذي تمارسه الاغلبية الساحقة من أبناء العائلة المالكة، وعشرات الآلاف من الاتباع، ومشايخ الوهابية، والتجار، والاعلاميون والمحوظون من أبناء النخبة التجديدية.

الا ان السؤال الذي يبرز في تقييم حملة الامير محمد بن سلمان هو: هل فعلاً هو يستهدف الفاسدين؟ وهل هؤلاء هم الفاسدون فقط؟ وماذا عن الباقيين وهم بعشرات الآلاف؟ بل ماذا عن الاموال والشركات التي يعبث بها الامير نفسه واخوته وكيف وصلت اليهم؟

لا شك ان الحديث عن الفساد بالمدلول الصحيح، ومعناه العلمي او السياسي المتداول، لا ينطبق على

امبراطوريتها النفطية والمالية. وكان اخرهم أحمد زكي اليماني، أحد أبرز وزراء النفط في المملكة السعودية.

فهل هذه الاجراءات تصب في خدمة الاصلاح ومحاربة الفساد في المملكة؟ وهل هي بعيدة عن



التسييس والانتقام؟ ثم هل تخدم مشاريع اعادة تكييف الاقتصاد وتنويع مصادر الدخل، بعيداً عن التبعية لتصدير النفط، بحسب ما جاء في رؤية ٢٠٣٠؟

## إفساد رئيس محاربة الفساد

لا يشك احد في ان النظام السعودي هو احد اكثر الانظمة فساداً في العالم، ولا جدال في ان ثروة البلاد الهائلة جرى نهباها بشكل منظم وعلني، وتحت سمع وبصر العالم، واجهزة الدولة كافة.

وكان من الطبيعي في المملكة السعودية، وفي عهود كل ملوكها دون استثناء، ان تجري الصفقات والسمرات، وتعتلى التلزمات والتعهدات بالمشاريع، باعتبارها هبات ملكية للمحاسبين والاعوان، دون حساب او رقيب، وباستنسابية مطلقة، ودون اي معايير قانونية.

وفي العهود السعودية كلها منذ أن تأسست الدولة السعودية، جرى الاستيلاء على الاراضي الشاسعة، والشواطئ، وعقود الصفقات الخارجية من قبل عدد من الامراء المعروقات، وانفراد من النخبة التجديدية وشيوخ القبائل، دون ان يكون ذلك مثاراً للريبة، بل جزء من اسلوب الحكم وتوزيع الثروة او نهبا.

بل ان المداخليل الشهيرة، والامتيازات التي يحصل عليها آلاف الاسراء من العائلة المالكة، والصفقات التي كان يقبها بها بعضهم علناً على

تعيث المملكة السعودية مرحلة غير مسبوقة في تاريخها السياسي، بل هي مرحلة لا نظير لها في تجارب التغيير والانتقال السياسي للانظمة في العالم الحديث.

فتحت شعارات التطوير، ومحاربة الفساد، والتجديد الاجتماعي والاقتصادي، تجري اكبر عملية قساد واحتكار للسلطة.

وفي ظل شعارات ضرب مراكز القوى، واضعاف هيئة كبار العلماء، واجهزتها القمعية المسماة «هيئة الامر بالمعروف والنهي عن المنكر».. يجري تكريس نظام دكتاتوري قمعي، يمارس الاستبداد والتعذيب، وانتهاك الاعراف الاجتماعية والقانونية.

انها مرحلة مكارثية سوداء، يمارس فيها النظام أسوأ اساليب السلطة الغاشمة، ان يقوم بتوجيه الاتهامات من كل نوع، بدءاً من الفساد الى الرشوة، وتبويض الاموال، والخيانة والتآمر، دون اي معايير او أدلة، ويوزعها على طيف واسع من المتهمين، يشمل امراء معروفين ومغمورين، ورجال دين - متشددين ومعتدلين - وكتابا وصحافيين، وناشطين سياسيين وحقوقيين، اضافة الى اعداد كبيرة من التجار واصحاب الرساميل ومالكي وسائل الاعلام.

رجل واحد فقط في طول البلاد وعرضها لا تطاله الشبهات.. ورجل واحد فقط تتجمع لديه كل سلطات، ليس باعتباره ملكاً يرأس النظام السياسي فحسب، بل هو المسؤول الوحيد والمباشر عن السلطات الاجرائية والتنفيذية والامنية والقضائية وهيئة الادعاء والتحقيق.

فالامير محمد بن سلمان، اضافة الى كونه وليا للعهد، احتكر لنفسه تدريجياً كل مفاتيح الديوان الملكي، والشؤون السياسية والعسكرية والامنية والاقتصادية والمالية والسباحية والتعليمية والقضائية، وارامكو ومستشفياتها، وهيئات التخطيط. وفي حملته الاخيرة، لم يكتف بالسيطرة على وسائل الاعلام المملوكة للدولة او شبه الرسمية، التي تربط بشكل مباشر بوزارة الداخلية والحرس الوطني ووزارة الدفاع، بل عمل على استئجار ثلاث امبراطوريات اعلامية، عبر اعتقال اصحابها، واتهامهم بالفساد، وتبويض الاموال، وتجارة المخدرات، وهم: الأمير الوليد بن طلال مالك قنوات (روتانا)، ووليد الابراهيم صاحب شبكة MBC، وصالح كامل مالك محطات ART.

وهو ان يصادر اموال الشخصيات التي يعتقلها، فإنه اصدر اوامره بالتحقق على اكثر من ألفي حساب بنكي لكبار رجال المال والاعمال في المملكة، ومن بينهم وزراء حاليون وسابقون، واشخاص اُصغت اسمائهم من بين مؤسسي اقتصاد المملكة وبناء



ما يقوم به ولي العهد السعودي.. بل انه باعتقاله احد عشر اميراً، واتهامهم بالفساد وتبويض الاموال، انما يبرئ ساحة الاف الامراء الآخرين الذين حصلوا على ثرواتهم، وهي بالمليارات ايضاً، بالطريقة ذاتها!!

فاستقال جزء من الفاسدين: تقلييل وعملية خداع، تستهدف اقناع الرأي العام، بأنهم المسؤولون عن ضياع الثروة، وسرقة المشاريع، وانتشار البطالة، وخصوصاً في صفوف المتعلمين، ذوي الاختصاصات العالية والقدارة، وازمة السكن التي تطال اكثر من ٧٥٪ من المواطنين، وانتشار الفقر لدى نسبة كبيرة من سكان احياء التنك في المدن، وفي الارياف.

ان ما يقعله الامير محمد بن سلمان، هو عملية افساد في جوهرها باسم محاربة الفساد، لانها تخادع الجمهور ليستكن عن الاف الفاسدين الذين ارضوا ان يدينوا للحاكم الجديد بالطاعة.

بل ان محاربة الفساد تتطلب قانوناً يجري

الاحتكام إليه، ولائحة تفصيلية بما يعتبر تهمة في هذا المجال.. امام اعتبار الفرد مرجعية للحكم على الآخرين فهو جزء من الفساد.

ومحاربة الفساد تتطلب محاكم مستقلة، واجهزة قضاء عادلة تعمل بقوانين مكتوبة، ولا يمكن الركون الى عدالة معينة من قبل الحاكم، وتتقضي بمزاج القضاة واجتهاداتهم، أو بأوامر من السلطة السياسية.

ومحاكمة الفساد تقتضي وجود اجهزة للضبط والتحرير، واجراءات قضائية سريعة تؤمن حقوق المتهمين، وامكانية الدفاع في المحاكم عبر محامين يختارونهم بانفسهم.

وكل ذلك غير متوفر في هذه الحملة ولا في هذه المملكة، بل ان هيئة عينها الملك في الصباح اصدرت احكامها ونفذتها في المساء، ولم توجه للمتهمين اتهامات مكتوبة حتى يتمكنوا من اعداد دفاعهم عن انفسهم، بل تولت اجهزة الاعلام المملوكة للدولة، تسريب الاتهامات، ومحاكمة المتهمين الذين تحولوا الى مدانين ومجرمين فور اعتقالهم.

## اعتقالات سياسية

ويكاد يجمع المراقبون على ان هذه الحملة التي يروج لها اعلام النظام، لا صلة لها بالفساد، بل هي جزء من معركة الامير محمد بن سلمان للوصول الى العرش.. فهي تأتي في خضم الازمة السياسية المتردية التي يشهدها النظام السعودي، تحت عنوان انتقال العرش الى الجيل الثالث، وما شهدت هذه الالة من صعوبات، ومخاض عسير لم يكتمل بعد. الا ان الشكوك لا تزال كبيرة، والاطحار محدقة، فربح الساعة الاخيرة قد يكون الأكثر دراماتيكية في المسرحية كلها.

فإلى جانب هذه الصورة الدرامية للقرارات الجريئة التي يتخذها الملك وابنه، باقصاء رجل النظام القوي الامير محمد بن نايف في الجولة الاولى، ثم الأمير متعب بن عبد الله، في الجولة الثانية، اضافة الى تجاوز الضربة الاطار الضيق للامراء المتلصقين بالنظام والمتطعين الى السلطة، لتشل ساعة اوسع من الامراء والنشخصيات الذين يمتلكون ادوات التأثير المادي والاعلامي والسياسي.. الى جانب كل ذلك جرى تفكيك العلاقة بين النظام السياسي العائلي للمملكة الذي بات مختزلاً بالملك سلمان وابنه وحسب، والمؤسسة الدينية الوهابية التي شكل التحالف معها الاساس الذي اقيمت عليه المملكة السعودية بنسختها الاخيرة.

واكثر من ذلك يقوم الامير محمد بن سلمان بضرب الحاضنة الاجتماعية والاقتصادية للنظام، عبر اعتقال ومصادرة اموال عشرات رجال الاعمال والرأسماليين السعوديين، مع التخليط على أكثر من ١٧٠٠ حساب بنكي لمسؤولين وشخصيات من الوسط الاقتصادي والمالي السعودي.

الا ان مشكلة الامير محمد بن سلمان الاساسية، هي ان لا أحد في العالم يتعامل مع مشروعه الاصلاحي بجدية، والضجة التي يثيرها هو واعلامه

الداخلي، لا تصل الى اسماع المراقبين، الا باعتبارها غبارا يغطي زخفه المستمر للسيطرة على السلطة، واعادة تشكيل النخبة المتحلقة حول رأس النظام، والاستحواذ على الثروة لتمويل المغامرات السياسية، بعد تدني دخل النفط وتبذير القسم الاعظم من بيع الثروة النفطية، لارضاء جشع الحليف الاميركي، والاتفاق على الحروب المتعددة التي يخرط فيها النظام.

ذلك ان القناعة الراسخة تقول بان الموجود مجرد دولة يحكمها نظام عائلي مغلق، يعتبر اهله رعايا لا مواطنين بالمعنى الحديث للمواطنة.. ولا تخضع لاي قانون مكتوب، او دستور يمكن التعرف عليه، بل هي دولة الاوامر الملكية والهبات والظفرات، وهي هبات يستحق عليها ولي الامر الشكر، وليست حقوقا يحاسب من لا يؤمنها او لا يوفرها لاصحابها. وان الثروة هي ملك العائلة الحاكمة، وكذلك الارض والمقدرات جميعا، لا تُسأل عما تأخذها، ولا عما تعطيه، ولا كيف تنفقه؛ والموازات العامة لا قيمة لها في الاطلاق الا من باب توزيع النذر اليسير من الثروة الوطنية على عامة الناس، لتسيير الحياة العامة، وتأمين الحد الأدنى من الحياة للرعايا.

ان دولة كيداه ليس فيها قضاء مستقل، ولا قانون محاكمات ومرافعات، مما تعارفت عليه الامم والشعوب كافة، بحيث تعرف الاحكام في صحافتها، وتسريبات جواسيسها، قبل ان ينطق بها القضاء، المعنون اصلا حسب قواعد غير قانونية، بل بحسب الولاء ومن ضمن جهاز المذهب الديني المتشدد الذي يحكم البلاد، بصرف النظر عن الدرجات العلمية او الكفاءة او التجربة!!

ان مثل هذه الدولة تتستر خلف خصوصيتها القبلية والاجتماعية، لتزهو بل الالتزام بنصوص القانون الدولي، والاعراف والمواثيق الدولية حول حقوق الانسان واجراءات المحاكمة، والتي تستخدم الدين اسواً استخدام لتبرير تجاوزات القانون، والاجحاف في الاحكام، والتضليل في توصيف الاتهامات، وتصنيف المتهمين، بناء لمعايير وتسميات غير ثابتة وغير موحدة، بحيث يمكن للحكم ان يتغير في الحالة الواحدة من قاض الى آخر، ويحسب توصيف التهمة لا بوقائعها.

ان هذه الدولة التي تعادي الحريات الشخصية والعامة، عداء لا هوادة فيه، وتعتبرها من موجبات الكفر والزندقة والالحاد، وترج بالمطالبين بها في السجون، وهم لا يزالون في السجون، وتعتبرهم هبة بالمملكة الدستورية من الكيانات التي توجب الاحكام المنطقية، وترى في النقد والجهر بالالم والشكوى، تشكيكا بالوطنية، وتهديدا للامن العام، وانكارا لعدل ولي الامر وملك البلاد.

ان دولة تحاسب على تفريده بالسجن عشر سنوات واكثر، وتحكم على منظره سلمي بالاعدام، وتمنع الصوت المختلف حتى لو كان همسا، وتطارد المعارضين في انحاء الارض، بالقمع والاغتيال واشكال من المضايقات، ولا تعترف اصلا بوجود المعارضة، لانها تشكيك بالبيعة، ويعدالة الحاكم.

ان دولة مثل هذه، يصبح الحديث عن محاربة

الفساد فيها هراء، في غياب الدستور والقوانين والانتخابات والتمثيل الشعبي الذي يراقب اداء السلطات التنفيذية.

وهذا ما اشارت اليه الصحافة الغربية، موضحة ان ما يقوم به محمد بن سلمان لا يتناقض مع قواعد وديهيئات الاصلاح ومحاربة الفساد وحسب، بل هو يسير بعكس الاتجاه الذي يتحدث عنه في دعايته الاعلامية.

ففي تقرير لها بتاريخ ١٤ نوفمبر ٢٠١٧، قالت صحفية نيويورك تايمز ان حملة الاعتقالات الاخيرة اشارت قلق المستثمرين الاجانب الذين يراقبون المحاكمات خارج القانون، والاستيلاء على الثروات الفردية دون سند قانوني، وعبر اتهامات تصدرها هيئات سياسية.

كما ان هناك موجة من القلق في اوساط اصحاب الرساميل السعوديين، الذين بدأوا بالنزوح بكثافة من المملكة، وهم يسعون الى تهريب اموالهم بمختلف الطرق الى خارج المملكة، خوفاً من مصادرتها، وهم يرون كيف يستخدم الامير محمد بن سلمان ادواته القسعية لمصادر الاموال والضغط على المعتقلين وغيرهم لتسليم الأصول.

ويناقش المحللون في الخارج ما إذا كان الانتداع المتصور لولي العهد السعودي قد يفتح المزيد من الرغبة في توطيد السلطة قبل ان تولد اليه خلافة عرش المملكة المحتملة قريباً، حيث يقع اليوم تحت تأثير عالمين ضاغطين عليه بشكل كبير: اليأس والطموح الجامع الذي لم يسبق له مثيل للكرسي نفسه زعيما على الشرق الأوسط الأوسع.

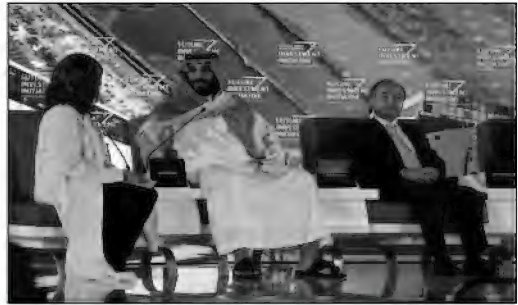
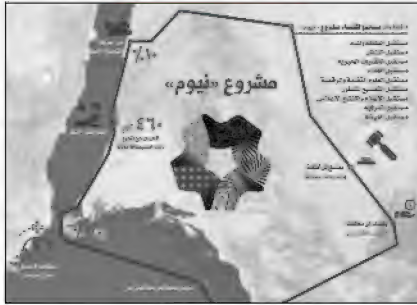
وعلى الرغم من حساسة الرئيس الأمريكي دونالد ترامب لدعم سياسات الامير الشاب، الا ان الكثيرون في وزارة الخارجية والبنائون ووكالات الاستخبارات يقولون انهم يخشون ان يتسبب اندفاعه المتهور لتحقيق اهدافه الخاصة في زعزعة استقرار المنطقة.

وقال فيليب جوردون، منسق سياسات البيت الأبيض في الشرق الأوسط تحت قيادة الرئيس باراك أوباما، ان الامير محمد بن سلمان قرر أنه لا يفعل أي شيء بحذر. وأضاف انه إذا كان ولي العهد يبعد الكثير من الأمراء وأركان النظام الآخرين، ويغوص في صراعات إقليمية مكلفة، ويخيف المستثمرين الأجانب، فإنه يمكن أن يفوض اتفاق الإصلاحات ذاتها التي يحاول تنفيذها.

وقال المحللون ان الاعتقالات خارج نطاق القضاء قد جعلت المستثمرين يتراجعون بما فيه الكفاية عن التعامل مع خطط الأمير لطرح أسهم شركة أرامكو في البورصات العالمية، في نيويورك أو لندن العام المقبل. وهذه المسألة هي حجر الزاوية في برنامجه الإصلاحية.

الواقع اننا نشهد ميلاد ملكة الاستبداد امام عينينا يوما بيوم، حيث تنتقل السلطة من دكتاتورية العائلة المنقشلة والواسعة، الى دكتاتورية مركزة بشخص واحد، يمتلك كل الصلاحيات، ومعهاروعة واندفاع يجعلانه خطرا على كل من حوله.





## مشروع (نيوم) في مملكة (النوم)!

عبد الوهاب فقي

وكالة الأنباء (واس) اهتمت بالطائرات بدون طيار التي ستكون إحدى وسائل النقل في مدينة الحالم ابن سلمان!

خالد آل جليان رأى أن محمد بن سلمان نعمة الهبة هيأها الله للوطن: والعقيد المتطرف ابراهيم آل مرعي ينصح المواطنين: (دافعوا عن ابن سلمان بعقولكم ومن أعماق قلوبكم. لا تسمعوا فيه قولا، واحتقوا في وجه من يشك فيه). والناشطة سعاد الشمري تخاطب ابن سلمان: (أنت انقذتنا من كابوس الظلمات). والاعلامي خالد الأشاعة أضاف نكهة دينية، فمشروع نيوم يحبي رحلة الشتاء والصيف.

### رفض شراء الوهم!

بـ حصة الماضي رأيت مشروع نيوم كخبره من المشروعات الفقاعة التي ضحك بها (السفيه) على الجميع، ودعت للتصدي له؛ وخليفة المازم تأكد له بعد أن رأى لقاءه حول نيوم بأنه (صبي جاهل وثور) أيضا: وسأل أحدهم عن مصير المشاريع الأخرى التي أعلن عنها في عهد الملك عبدالله وأضاف: (نسمع بالمليارات ولا نشوف الإنجازات). ويذر الرشيد يقول أن صرف تريليوني ريال على المشروع كان يجدر صرفها على البنية التحتية المتهترئة، وعلى المشافي، وعلى الوحدات السكنية.

أما ابراهيم الهزاعي، ففسر وقال أن (أكثر دولة تستهلك تصاميم الجرافيكس في العالم هي السعودية)؛ بغرض الدعاية طبعاً؛ وعلق بلوغر بسخرية على كلام ابن سلمان بأنه سيبني أكبر من سور الصين العظيم ولكن بألواح شمسية، علق وقال: (عندنا سور عظيم من الشبوك، ما يحتاج يسون واحد جديد)؛ وتضابق آخر: (نسمع مليارات ولا شققنا إلا ضرائب وارتفاع الكهرَب والبترزين. وبين المليارات عن الصندوق العقاري والإسكان؟).

سارة النهرى تقول ان نيوم بوابة مستقبل الأجيال والطبقة الغنية، اما الطبقة الوسطى والفقيرة من المواطنين فلهم (أغاني محمد عبده) في اشارة الى ما تقوم به هيئة الترفيه. وتبشر المغردة حجازية الشعب بأن (مستقبلكم أسود باذن الله.. ستصبحون صومال جديدة خلال سنوات قليلة). وسألت حجازية أخرى: (من

لا يكاد تمضي بضعة أشهر، إلا ويخرج لنا محمد بن سلمان بمشروع ورقي، أو وهمي، له علاقة بأزمة البلاد الاقتصادية والسياسية. بدأها برويته العمياء ٢٠٢٠: ثم مشروع القُدَّة، ثم مشروع البحر الأحمر السياحي، والآن مشروع نيوم، الذي لا يُعلم كنهه على وجه التحديد: هل هو بناء مدينة عصرية: أم مدينة استثمارية: أم مدينة سياحية: أم مدينة تكنولوجية صناعية. أم كل هذا؟ كل ما نعرفه ان هناك شيء ما على الورق، لم يبدأ بعد، شأنه شأن المشاريع الأخرى، التي يخصص لها مئات المليارات من الدولارات، كهذا المشروع: نقصد مشروع نيوم، الذي قال ابن سلمان انه سيضع فيه وحده خمسمائة مليار دولار، وهذه الأموال أصلاً غير متوفرة: فضلاً عن انه لم تعلن بداية اية مشروع من المشاريع المزعومة حتى الآن، ولا وقت نهايتها. كل ما يقال ان المرحلة الأولى ستنتهي في عام ٢٠٢٥.

(نيوم)، كما قال ابن سلمان، مشروع يخص (الحالمين والموهوبين) وحدهم. والحقيقة انه مشروع الحالمين والواهمين، الذين يتركون مشاكل شعبيهم ويلهمهم المستعصية، ويقفون منها لطرح مشاريع خيالية بزعم أنها استثمارات للمستقبل، وهي لا تعدو وعوداً فارغة لا علاقة لها بتنوع اقتصاد ولا برؤية ولا بمستقبل.. هو مجرد بيع أوهام!

### بيع الاوهام اعلاماً

على وقع اعلان مشروع نيوم، تحركت الماكنة الاعلامية - كالعادة، فقال الكاتب ادريس الدريس متغزلاً بابن سلمان: (ماذا تفعل بنا ولنا؟ أنت عزاب بيروسترويكيا المملكة)؛ وصحيفة وزارة الداخلية الالكترونية (سَبَقُ) اطلقت لنفسها عنان النقاخر الكاذب لتقول بأن مشروع مدينة نيوم سيتفوق على مشروع مدينة اليابان الذكية (فوجيساوا)؛ ووزير النقل يقول ان مشروع نيوم سيكون نقطة التقاء العالم؛ وصحيفة المدينة زادت الجرعة فقالت ان مشروع ابن سلمان يمثل مستقبل الحضارة الإنسانية؛ واعلامي آخر يقول ان (نيوم) ستكون الأكثر ملاءمة للعيش في العالم؛ وعضو الشورى المعيّنة: كوثر الأريش، تحدثت عن ساعة صفر سيتم فيها تدمير الجبل والتطرف، وجعل الوطن قبلة للتتوير والحضارة؛ اما الاعلامي فهد ديباجي فيقوم ان (نيوم) تقول للعالم: لا للنوم؛

أين يريد أن يمول ابن سلمان مشاريعه؟) ولقت أحدهم مخاطباً المواطنين: (طوبى! ما سألتوا أنفسكم فيه ما سؤت اليابان وأمريكا مدن الروبوتات عندهم؟ يعني لحننا بتصور متقدمين على اليابان وأمريكا؟)

وفي وقت لاحظ فيه الباحث في الشأن السعودي علي مراد أن مشاريع ابن سلمان تقدم دائماً بعروض أفلام ترويجية بمواصفات إخراجية عالية لجذب الأنظار، تسأل: هل سيتحقق شيء منها؟ لكن الإعلامية السلطوية نهلة العنبر اخذت الأمر إلى عتصورية ضد العرب الذين ابذوا رأياً مخالفاً لسياسة ابن سلمان، ووصفتهم بالشعوب الجاحدة، (لا تستحقون منا الاحترام)، وزادت (إن أكرمت للثمن تمرداً)

الناشط حمزة الحسن قال: (إذا طرح مشروع نيوم فستكون هناك سعوديتان: واحدة للتهميش، قوانينها مختلفة وكل شيء فيها مباح، حتى الذهاب إلى الصحاينة. وسعودية أخرى هي التي تعرفونها)، ودعا الحسن إلى إعادة قراءة الرؤية والمشاريع السابقة حتى يتأكد القراء أن ما يزعمه ابن سلمان مجرد أوهام. وانتقد الحسن اسم نيوم الذي حاول واضعوه جمع كلمة نيو (أي جديد) وحرف ن أي بالعربية مستقبل. وقال أن الذي وضع الاسم غبي.

وعموماً فإن كلام محمد بن سلمان عن مشاريعه الاقتصادية الحالية لم تجتذب اهتمام الإعلام المحلي والدولي والمستثمرين ولا رجال الأعمال، إلا لماماً. جل الاهتمام تنصب على موضوع محاربة الإرهاب والتطرف.

فالمواطنون كما الغريبيون - خلفاء النظام - يؤيدون معرفة وجهة الدولة، ومدى استعدادها للإنفتاح والتجار المستطرف، وهو أيديولوجية الدولة، وتقصد الوهابية. لكن ابن سلمان ركز على المسيئين (الصحيين) فقط، وقال أنه سيدمرهم قوياً، معتقداً أن مكافحة التطرف والإرهاب التي تبنتها الدولة السعودية بشخص الملك فهد، يمكن القضاء عليه بين يوم وليلة بعد أن تشرتت به أجيال وأجيال.

## ابن سلمان: سندمر التطرف قوياً!

تدمير الصورة، وتدمير التطرف، وقوراً!

لماذا انتظر آل سعود نحو أربعين سنة ليتخذوا هذا القرار؟

(الملك فهد هو أب الصورة وأمنها وأختها وجدتها وهو المستثمر الأساس فيها) يقول حمزة الحسن: (والصحيون ضحايا ومجرمون) في نفس الوقت، حيث استثمرهم آل سعود ثم تبرؤوا منهم. والمفكر المحمود يرى أن (تدمير التطرف يبدأ من تدمير التراث الذي يمتاح منه)، والحسن يعود فيقول أن السعودية لم تكن قبل عام ١٩٧٩ معتدلة أو وسطية أو مفتوحة على شعبيها ولا على الآخرين، وانها منذ تأسيسها وزالزت بؤرة التطرف والعنف: وأن التطرف الديني الصحوي والسلقي الوهابي عامة باق مادام تطرف آل سعود السياسي قائماً: لأن السياسي المتطرف هو الذي صنع الديني المتطرف لاستثماره، ويستحيل أن يتم القضاء على وحش التطرف في طريقة عين. ثم ألم يكفر آل سعود ومشايخهم عبدالناصر وغيره، وكان ذلك قبل الصورة المزعومة؟

لطيفة الشعلان، عضو الشورى ترى أن انتهاء التطرف يبدأ بالتعليم: والمهم بالنسبة للشعلان وغيرها أن مسار الدولة قرره ابن سلمان وهو المواجهة مع المؤسسة الدينية الوهابية واخضاعها لسلطان: وحسب الصحفي وحيد الغامدي، فإن جملة ابن سلمان (سندمر التطرف) هي أجمل عبارة سمعها منذ عقود: إن سيقول الكثيرون عن الوهابية المقروضة رسمياً، وسيعود أهل الجنوب إلى المذهب الشافعي، ويقول علي الزهراني: والصحافي نائف آل منسي يرى أن حاجة المجتمع السعودي لإعمار البنية الفكرية، أكثر من حاجته لإعمار البنية التحتية: اما واد منصور فهي لا تصدق ابن سلمان بأنه سيحارب التطرف لأنه سياسة دولة، وقالت أن من (أكبر رايات التطرف هي قناة وصال.. سننتقل ونشوق، ماذا يصنع بشأننا).

الكاتب يوسف أبها الخويل يحمل الصورة ورموزها جعل المجتمعات في حالة حرب مع غالبية أهل الأرض. بيد أن الصحيح انها الوهابية مصدر كل العنف والشور. والداعية سليمان الطريقي يرى أن محاربة التطرف والإرهاب يمثل

تصرة للدين النقي من شوائب الغلو والكراهية: وهذا رد منصور بأن التطرف لا يُدْمَر، وأن الحل هو في التعليم والوعي والقوانين الفاعلة، التدمير بعيد التطرف، مرة أخرى.

ومادام ابن سلمان قد فتح النار على مصراعيها ضد الصحوة والتيار السلفي عامة، فقد أطمأن كثيرون وسابروه في النقد والشتيمة، فالتناس على دين ملوكهم: (الصحوة معوق للتنمية والحضارة والتسامح والسلام)، كما يقول إعلامي السلطة عبدالله بن بجاد العنبي، الذي كان بالأسس القريب واحداً من أشد مطرقي وعنفبي الوهابية: في حين يتأسف الدكتور ناصر الجهني على ما مضى من سنوات العمر فيقول: (ابتعثت عام ١٩٧٩، بداية التطرف. عدت عام ١٩٨٥ في عز التطرف. تقاعدت في ٢٠١٧، نهاية التطرف. من عيوضتي حياتي؟). وهيقاء العمري تتحدث عن نفسها وجيلها: (نحن أبناء السنوات الكالحة: شوهدنا الصحوة، وأحرقنا أعلامنا، ويذرت مستقبل معظمنا. هل يحق لنا أن نطالب باعتذار أو محاكمة من كان سبب هذه الإعاقة؟)

خلود الميجل ترى أن الصحوة جعلت من العادات ديناً وسيتم إبادتها: لكن الكاتب منصور الهذيلي يلفت النظر إلى أن دم عصر الصحوة لا يعني تمجيدها لواقع البلاد قبلها: واستشير عبدالله العلويط أن ابن سلمان سينهي الصحوة إلى غير رجعة، حيث (لم ننسقد منها إلا الجهل وتعطيل العقل والتعصب). والكاتب وائل القاسم يسميها (الغفوة) وأن ابن سلمان أطلق رصاصة الرحمة عليها وأحدث تحولاً لم تشهده له البشرية مثيلاً.

يعود الداعية الطريقي فيقول أن الصحوة ليست مسؤولة وحدها عن التطرف، فقد ساهم معها آخرون - دون أن يسميهم، وربما قصد آل سعود. ودعا الإعلامي السلطوي محمد آل الشيخ الصحويين إلى الرجول إلى تورا بورا، أو إلى قطر (فلم يعد لهم في بلادنا مكان ولا قيمة ولا مستقبل) كما يقول. وأضاف: (جاء محمد بن سلمان لينقلنا من الظلمات إلى عصر الأنوار)، وبالنسبة للصحفي بحام العنزي الذي يؤيد علاقات علنية مع إسرائيل، فإن الصحوة لعينة، وأن مجرميها سرقوا القرع ولعبوا فيها. وأضاف: (اليوم قليلاً ذنونا بحرب من محمد بن سلمان وشعبه). بالطبع طالب الكثيرون بتدمير الشبوك ومخصصات الأمراء والفساد والاحتكار والمحسوبيات وتدمير أزمات البلاد؛ وليس فقط تدمير التطرف الذي روجه آل سعود واستفادوا منه لأربعة عقود!

المشايخ الوهابيون الكبار لم يؤيدوا ابن سلمان في قمعه وتحتله، وفضلوا الصمت، فجاهم عبداللطيف آل الشيخ الباحث عن منصب، ليخاطبهم هم وخبطاء الجوامع بأن يشيدوا بموقف ولي العهد (لإعادة الوسيلة والذب عنها حماية للدين)، لكن الوهابية كانت يوما معتدلة ووسطية؟

المعارض عبدالله الغامدي يخاطب ابن سلمان بأن الصحوة (منكم)، ولم يُعرف أنها خرجت عن أوامركم، والآن تدفن بأمر منكم، وإذا كنت تراها تطرفاً، فهذا دليل على تطرفكم. والدكتور عبدالله الشمري يرى في اقوال ابن سلمان اعترافاً بأن النظام السعودي كان يغذي التطرف: فقد كان والده وأعمامه يدعمونها حين كانت تخدم مصالحهم، ثم صار هذا الصبي يلعننا لأنها تخالف توجهاته.

جمال خاشقجي طالب بأن تحوي رؤية ابن سلمان الجميع وأن لا تكون اقتضائية، وأضاف بأن (التطرف الذي وعد بسحقه كان إقصائياً). واكمل: (ضاعت على المملكة عقود طويلة حبسية فكر سلفي ضيق وحان وقت حرية الإسلام بتعددية وجهاته)، ودعا الخاشقجي، للخلاص من التطرف، إلى إطلاق الحريات العامة، وإيقاف الاعتقالات، حتى لا تنتقل من تطرف إلى آخر.

بقي أن نشير إلى ارتباط مشروع ابن سلمان الجديد (نيوم) بقطر: فكما هي العادة لا بد أن يحمق آل سعود وإعلامهم الموضوعات مع بعضها، سابقاً إيران والآن قطراً مع أن المشروع لم يبدأ بعد، بل كل المشروعات المزعومة لآل زات حبرا على ورق.

وزير الذباب الإلكتروني سعد القحطاني، المستشار الاعلامي لابن سلمان برتبة وزير، علق بطولية وسذاجة بأن مساحة مشروعي نيوم والفدية أكبر من مساحة قطر بحوالي ست مرات، وأضاف مخاطباً الشيخ تميم: (أعرف حيكما يا صغير، فهذه هي السعودية). رد الاعلامي القطري فهد العمادي: (ما فائدة أن تكون كبيراً وأنت بلا عقل ولا أخلاق؟).

## محمد بن سلمان ومشكلة الشرعية

د. نايف بن نهار

الآليات المقررة في الدستور المعترف به شعبياً. وهذا ينطبق على جميع الحكومات التي جاءت وفقاً للآلية المقررة دستورياً، سواء أكانت حكومات ديمقراطية أم أتوقراطية، المهم في نهاية المطاف تحقق إرادة الشعب في إقرار الدستور.



نايف بن نهار

أما الشرعية الدستورية فالمقصود بها الوصول إلى السلطة وممارستها بناءً على مسوغ ديني. مثل التي حصل عليها محمد بن سعود في تأسيس الدولة السعودية الأولى، والتي حصل عليها عبدالعزيز بن عبد الرحمن في تأسيس الدولة الثالثة. والشرعية الدينية لها صور مختلفة، تبدأ من نظرية الحق الإلهي التي كانت مهيمنة على المشهد السياسي الأوربي لأكثر من عشرة قرون، وتنتهي عند نظام البيعة المعروف في الفقه الإسلامي.

التاريخية فهي تعني الحق في وراثة السلطة، أي أن يحصل الحاكم على حق الحكم ليس لأنه جاء نتيجة ثورة أو نتيجة شرعية دينية بل لأنه من سلالة الحاكمين.

أما شرعية الإنجاز فهي أن يستمد الحاكم شرعيته من خلال الإنجازات التي حققها، فتشفع له أمام الشعب في أن يوجه السلطة حيث يشاء دون الحاجة إلى الشرعيات الأخرى. وهذا ما حصل مثلاً مع محمد علي باشا في مصر ومصطفى كمال أتاتورك في تركيا، ورضا خان في إيران.

### ما الشرعية الأكثر مناسبة لمحمد بن سلمان؟

التغييرات الأخيرة التي قام بها ولي العهد السعودي الأمير محمد بن سلمان ليست مجرد تغييرات موضوعية، بل هي أشبه بتأسيس دولة جديدة خليف بها أن تسمى الدولة السعودية الرابعة. ومثل هذه التحولات الجذرية تحتاج إلى شرعية تستند إليها كي تكون مقبولة في أعين الشعب، فما الشرعية التي استند إليها الأمير محمد بن سلمان؟ الشرعية التقليدية للدولة السعودية هي الشرعية الدينية، فمنذ أن تأسست الدولة الأولى في عام ١٧٤٤ أقر اتفاق الأمير محمد بن سعود والشيخ محمد بن عبد الوهاب والدولة السعودية تسوغ وجودها واستمرارها بالشرعية الدينية. وقد تجلّى هذا الأمر في الدولة السعودية الأولى والثالثة، أما الثانية فلم تكن مستندة بوضوح على الشرعية الدينية كما لاحظ ذلك جون فيلبي: نظراً لاختفاء مؤسستها الأمير تركي بن عبد الله بالشرعية التاريخية في عملية التأسيس. لم يعد ممكناً للأمير محمد بن سلمان أن يستند إلى الشرعية

حين تتأسس الدول أو يحصل فيها تحول جذري فإنها تبحث عن شرعية تستند إليها في عملية التأسيس أو التغيير. وهذه الشرعية إما أن تكون شرعية دينية أو شرعية ثورية أو شرعية دستورية أو شرعية تاريخية أو شرعية إنجاز.

أما الشرعية الدينية فالمقصود بها الوصول إلى السلطة وممارستها بناءً على مسوغ ديني. مثل التي حصل عليها محمد بن سعود في تأسيس الدولة السعودية الأولى، والتي حصل عليها عبدالعزيز بن عبد الرحمن في تأسيس الدولة الثالثة. والشرعية الدينية لها صور مختلفة، تبدأ من نظرية الحق الإلهي التي كانت مهيمنة على المشهد السياسي الأوربي لأكثر من عشرة قرون، وتنتهي عند نظام البيعة المعروف في الفقه الإسلامي.



أما الشرعية الثورية فهي تعني أن تستند الحكومة في وجودها أو استمرارها على استثمار فعل ثوري، وهذا ما حصل مثلاً مع الخميني الذي جاء نتيجة للثورة الإيرانية في ١٩٧٩، وكذلك حصل مثلاً مع جمال عبدالناصر الذي جاء نتيجة لثورة الضباط الأحرار في عام ١٩٥٢. ومن خلال هذه الثورة اكتسب الحكومة شرعيتها في أعين الشعب.

أما الشرعية الدستورية فهي تعني الوصول إلى الحكم من خلال



عليه الأمير محمد بن سلمان لتحقيق الشرعية التي تجعله قادراً على التخلص من الشرعيات الأخرى واستحقاقاتها.

هل يمكن لمحمد بن سلمان أن يعول على شرعية الإنجاز؟ شرعية الإنجاز لا تتم إلا بعد تحقيق الإنجاز، وليس بعد الوعد بالإنجاز. فالإنجاز شرط لها وليس نتيجة لها. فبعد أن يحقق الحاكم إنجازات ضخمة في عيون شعبه فإن ذلك يعطيه شرعية كافية تسوّغ أي توجه يختاره لسلطته. فأتاتورك مثلاً لم يبدأ التغييرات الراديكالية إلا بعد تحقيق إنجازات ضخمة. فحينما أراد أن يفعل أكبر تغيير في تاريخ تركيا - وهو إلغاء الخلافة الإسلامية - لم يفعل ذلك بمجرد أن وصل إلى الحكم، بل بعد أن حقق إنجازاً كبيراً يتمثل في هزيمة الجيش اليوناني وتحرير تركيا من الغزاة، وبعد أن حقق هذا الإنجاز في عام ١٩٢٢ استطاع أن يتجرأ ويحدث التغيير الأكبر المتجسد في إلغاء الخلافة الإسلامية عام ١٩٢٤.

إن حتى تتم شرعية الإنجاز يجب أن يكون هناك شيء ملموس يراه الشعب وبناءً عليه تكتسب الشرعية، وهذا الأمر غير متحقق في الحالة السعودية. فإلى الآن ما يراه الشعب السعودي هو وعد بالإنجاز وليس تحقيق إنجاز، فقد وعد مثلاً بتحقيق إنجاز في اليمن من خلال تحقيق أمرين: ردع الحوثيين وإعادة الشرعية. وكلا الأمرين لم يتحققا مع دخول الحرب عامها الثالث. وقد وعد بتحقيق مشروع البحر الأحمر لكن ذلك لم يحصل بعد. والآن أطلق مشروع نيوم وهو إنجاز مستقبلي وليس إنجازاً حاضراً.

عدم تحقق إنجازات إلى الآن يعني أن شرعية الإنجاز لا يمكن أن يتم توظيفها والتعويل عليها، لأنه كما ذكرنا سابقاً وجود الإنجازات شرط للشرعية وليس نتيجة لها. وهنا يكمن الخطر، في أن ولي العهد السعودي تخلص من الشرعية الدينية التي تعد الشرعية الأصلية للنظام السعودي قبل أن يمتلك شرعية بديلة، وهي شرعية الإنجاز.

## خطورة عدم تحقق شرعية الإنجاز

ولذلك أمام ولي العهد السعودي خياران: الخيار الأول: أن يعود إلى الشرعية الدينية، التي هي الشرعية الأصلية للدولة السعودية، ويلتزم بالاستحقاقات المترتبة عليها. الخيار الثاني: أن يحقق إنجازات واضحة ولموسة تمنحه رخصة الحصول على شرعية الإنجاز.

وفي اعتقادي أن ابن سلمان لن يعود إلى الشرعية الدينية؛ لأنه لا طاقة له باستحقاقاتها، وإنما سوسعى جاهداً للحصول على شرعية الإنجاز. وهذا يعني أن المرحلة القادمة سوف تشهد العديد من المشاريع والإصلاحات المعلنة حتى يترسخ في الوعي الشعبي السعودي التلازم بين الإنجاز ومحمد بن سلمان، لكن تبقى المشكلة الجوهرية أن الأمير محمد بن سلمان تخلص من الشرعية الدينية قبل أن يحقق شرعية الإنجاز، وإلى الآن شرعية الإنجاز ليست مضمونة التحقق، وعدم تحقق شرعية الإنجاز يعني افتقار السلطة للشرعية، وافتقار السلطة للشرعية يفتح الباب لتقويضها من خلال اللجوء إلى توظيف الشرعيات الأخرى.

الدينية؛ لأنه في حالة صدام صريح ومباشر معها، ويسعى بكل قوة للتخلص من استحقاقاتها. كما أنه لا يمكن التعويل على الشرعية الثورية؛ لأن ولي العهد السعودي لم يأت عبر ثورة. وكذلك لا يمكن التعويل على الشرعية الدستورية؛ لأنه لا دستور أصلاً في المملكة. وكذلك لا يمكن التعويل على الشرعية التاريخية لأن غيره من الأمراء يستطيع أن يشاركه في هذه الشرعية.

إن ما الذي بقي من الشرعيات؟ لم يبق من الشرعيات إلا شرعية الإنجاز، فهي الشرعية الوحيدة التي يمكن أن يعول عليها الأمير محمد بن سلمان في عملية التغيير الراديكالية التي يقوم بها، تماماً كما حصل مع محمد علي باشا الذي صادم المؤسسة الدينية بكل قوة مستنداً بذلك إلى شرعية الإنجازات التي حققها. وأكبر من ذلك ما فعله أتاتورك في تركيا حينما مرّق الدين نفسه وغير لغة تراث شعب بأكمله، دون أن يحتاج في ذلك كله إلى شرعية دينية أو ثورية أو تاريخية؛ لأنه لا يملك كل ذلك، وإنما كان يستند إلى شرعية الإنجاز، فهو في عين كثير من الأتراك آنذاك بطل قومي نظراً لتحريره تركيا من الغزاة اليونانيين.

شرعية الإنجاز هي تحديداً ما يسعى إليه محمد بن سلمان حالياً،



بعد أن استحالت عليه كل الشرعيات الأخرى، وهذا يفسّر لنا سر الاهتمام الكبير بالإعلان عن الإنجازات الضخمة، والتي كان آخرها مشروع منطقة نيوم الذي يحتل مساحة تتجاوز ٢٦ ألف كم، والذي سوف يدعم بنحو نصف تريليون دولار. كما أن هناك محاولة لخلق إنجاز من نوع فريد وغريب على المنطقة بأكملها، وهو الحملة الكبيرة التي قادها تحت عنوان محاربة الفساد لإيقاف عدد كبير من الأمراء والوزراء ورجال الأعمال، علاوة على الإصلاحات الأخرى مثل قيادة المرأة وغيرها من القضايا الثقافية.

هذه المشاريع التي يروّج لها على أنها إنجازات هي ما يعول

# السعودية توقف بالقوة رئيس وزراء لبنان

ديفيد اغناطيوس

واشنطن بوست ٢٠١٧/١١/١٠

(معلم) ابن سلمان.

عاد الثلاثاء إلى منزله، والذي أصبح تحت حراسة الأمن السعودي، وفي الأيام التالية التقى مع دبلوماسيين وممثلي الولايات المتحدة، وروسيا والدول الأوروبية الرئيسية.

مالذي يريده السعوديين بعد ذلك؟ يعتقد المصدر اللبناني أن أخ الحريري، بهاء وهو أكثر تشددا منه، بات مرشح الرياض لمنصب رئاسة

جدول الاعمال تغير عندما تلقى اتصالا عاجلا من برتوكول ابن سلمان يبلغه ان الأمير يريد الاجتماع به يوم الجمعة الثالث من نوفمبر، وأن يقضي نهاية الأسبوع معه. لم يتم لقاء الجمعة وظل الحريري منتظرا بيته الفاخر بطريق التخصصي بالرياض. ما حصل بعد ذلك هو الجزء المرعب من القصة، فحوالي الثامنة صباح السبت، وهو موعد مبكر للاجتماعات في السعودية، استدعي الحريري على عجل للاجتماع بابن سلمان، البرتوكولات المعتادة اختفت، ومضى الحريري لاجتماعه في سيارتين لا يرافقه غير حراسه الخاصة، اختفى تماما لعدة ساعات، ولم يظهر الا على شاشة التلفزيون حوالي الساعة الثانية بعد الظهر بقرأ بياناً يعلن فيه استقالته من منصب رئيس الوزراء، مبررا ذلك بتهديدات

إيرانية على حياته، وأن طهران تصدر (القوضى والدمار). هذه اللهجة العدائية تجاه إيران غير معتادة منه، ولم يشاور فيها أيًا من كتاب خطابه المعتادين.

قبل بث الخطاب بقليل، ذكرت قناة العربية التي تملكها السعودية أن الحريري سوف يعلن استقالته، ما يعني أن خطابه كان مسجلاً. اتصل الحريري لاحقاً بالرئيس اللبناني ميشيل عون يبلغه أنه لا يستطيع الاستمرار في وظيفته، وأنه سيعود لبيروت خلال أيام.

لم يعد الحريري لمنزله بالرياض الا يوم الاثنين، ويقال انه اقام يومي السبت والأحد بفيلا بجمع الريتز كارلتون حيث تعتقل تلك الشخصيات السعودية الهامة التي أوقفت في ليلة السبت (ليلة محاربة الفساد). في يوم الاثنين اجتمع الحريري مع الملك سلمان، ثم سافر إلى أبوظبي حيث اجتمع مع ولي العهد هناك الشيخ محمد بن زايد والذي يعتبر

بات رئيس الوزراء اللبناني السابق سعد الحريري معتقلاً من قبل السلطات السعودية، فيما يمكن وصفه تحت إقامة جبرية بمنزله بالرياض حسب وصف مصادر لبنانية، فيما يبدو أنه جزء من حملة ضغط سعودية على إيران وحليفها اللبناني حزب الله.

تفاصيل مذهلة حول الاحتجاز القسري للحريري توفرت من قبل مصدر مطلع في بيروت، وهي تعطي أدلة جديدة ومهمة للأسلوب الذي يتبعه ولي العهد السعودي محمد بن سلمان لتعزيز سلطته بتحريك مشاعر معادية لإيران في الداخل والخارج.

شائعات ما يمكن وصفه (خطف) للحريري والذي استقال كرئيس للوزراء، أثناء وجوده بالسعودية، صدمت العالم العربي. فالمسؤولون اللبنانيون قلقون من أن ابن سلمان، ولي العهد ذي ٣٢ عاماً، يريد دفع لبنان نحو مواجهة مع إيران. بعض المحللين هناك يشكون أن السعوديين يعاملون أسرة الحريري الممولين من الرياض منذ عقود، كما لو كانوا ممتلكات هامشية.

حسبما يؤكد مصدر لبناني جيد الاطلاع، فإن القصة بدأت يوم الاثنين ٣٠ أكتوبر، عندما سافر الحريري للسعودية للقاء شخصي مع ابن سلمان، كان مع ولي العهد تامر السهبان، مستشاره الهام للعلاقات مع الدول العربية.

مضى اللقاء بشكل طيب، كما يقول المصدر اللبناني، وكان الحديث مؤكدا لاستمرار الدعم السعودي للبنان، بالرغم من هيمنة حزب الله على الحكومة التي يرأسها الحريري. عاد الحريري لبيروت في الأول من نوفمبر، واجتمع مع مجلس وزرائه ليطالعهم على مجريات الزيارة. تقول المصادر أنه أبلغهم أن السعودية ستدعم خطط مؤتمر دولي في باريس لدعم اقتصاد لبنان، واجتماع اخري في روما لدعم جيشها، بالإضافة إلى مجلس سعودي لبناني مشترك لتشجيع الاستثمارات.

أبلغ الحريري وزراره بهذه الاخبار، بما في ذلك ممثلي حزب الله في المجلس. وأنه بالرغم من كون ابن سلمان سيستخدم موقفاً متشدداً تجاه إيران، الا انه مطمئن بأن لبنان لن يكون هدفاً لذلك. هذه التلميحات تؤكد خطتها الآن. خطط الحريري للعودة للرياض للاجتماع مع الملك سلمان يوم الاثنين، ٦ نوفمبر الجاري، ولكن



الوزارة. عدد من أقرباء الحريري استدعوا للرياض خلال الأسبوع، ولكنهم رفضوا السفر، يتردد أن بهاء موجود هناك في بيروت، يضيف المصدر أن بهاء أرسل صافي كالد، وهو مستشار مقرب له، للاجتماع قبل ١٠ أيام مع زعيم الدروز وليد جنبلاط لمناقشة استراتيجية لمستقبل لبنان، ولكن يقال أن جنبلاط ترك الاجتماع قبل التوصل إلى أي اتفاق.

أخبرني المصدر اللبناني أنهم قلقون على تأمين الاستقرار الداخلي، فخلال الأعوام الأخيرة اتحدت الطوائف اللبنانية والتي طالما احتربت سابقاً على تأمين البلاد رغم الصراع الجاري بجوارهم في سوريا. هذه الاستقرار الداخلي شين لهم، بعد نحو عقدين من حرب أهلية، قد أضى الآن في مهيب الرجح.

يشعر اللبنانيون مرة أخرى، أنهم مثل كرة طاولة على ملعب الشرق الأوسط، ويريدون عودة رئيس وزرائهم إلى الوطن.

# السعودية .. الفساد والحكم الصالح

## د. حمزة الحسن

ترسم عبارة (الحكم الصالح والفساد) فيما يتعلق بالسعودية، صورتين متناقضتين تماماً. تتمثل الأولى في صورة تطهيرية يدعمها وجود المقدسات الإسلامية في مكة المكرمة والمدينة المنورة، والمظاهر الدينية العامة التي تغلف سلوك وعلاقات أفراد المجتمع السعودي، إضافة إلى إصرار نظام الحكم على إصاق نفسه بالظاهرة الدينية، وشرعنة نفسه من خلالها، وإصراره على الإدعاء بأنه النظام الوحيد الذي يطبق الشريعة الإسلامية، بما تتضمن من أخلاقيات وفضائل وضبط اجتماعي.

والصورة الأخرى متناقضة لهذه، وقد أصبحت أكثر نمطية مما مضى، وهي تستثير أخبار وقصص الفساد متعددة الأشكال والألوان، التي تنتشرها وسائل الإعلام حول رموز السلطة، وربما المجتمع السعودي بجممله. فالسراقات والرشاوى، ونهب خزائن الدولة، وتقاسم إيرادات البترول بين الأمراء، والسمنرات والميادل الأخلاقية وغيرها، هي مما سلطت وتسلط عليه الأضواء طيلة العقود الماضية، والتي أدت إلى تشوية سمعة المواطنين جميعاً، بل وربما العرب أيضاً.

أضحي جوهر الحياة السياسية والاجتماعية، ولم يعد جزءاً منها، أو مجرد ظاهرة عابرة، بل مشكلة مستوطنة، يتعاشش معها البعض، ويمارسها البعض الآخر.

## مدخل إلى رؤية الذات السعودية

من وجهة نظري، فإن الفساد السياسي في المملكة ينتج عنه كل أنواع الفساد الأخرى: الاقتصادية، والأخلاقية - الروحية، والاجتماعية، والثقافية، والقضائية - القانونية. بيد أن الرؤية الشعبية تجاه الفساد تكاد تكون ضبابية، لأنها في جانب كبير منها، تعكس رؤية إلى الذات ونقداً لها في نفس الوقت:

## رأي جهاز الحكم

وهو رأي ثرائخي بالدرجة الأولى؛ إذ ينظر إلى الفساد في الجهاز البيروقراطي على أنه مجرد خلل بسيط، سببه التشابك بين الموروث الثقافي والعلاقات القرابية والمناطقية وأثرها على عمل الجهاز، بشكل أدى إلى نشوء المحاباة والواسطة والرشوة، أو ما يسمى شتعباً بـ (فئتين وأو).

وضمن هذا التصور، وإلى ما قبل إجراءات محمد بن سلمان الأخيرة، لم يعتقد الطاقم الحاكم بأن هذا النوع من الفعل، يدخل في الأساس ضمن دائرة الفساد المستهدف بالتغيير، بل هو لا يعدّ فساداً، لأن الجميع تقريباً يستخدمه، وفي مقدمتهم رموز السلطة السياسية، التي تعتبر التعيينات في أعلى ووسط الهرم البيروقراطي قائمة في الأصل على الموازونات والحسابات القرابية المذهبية والسياسية والمناطقية والعشائرية.

وعلى صعيد الفساد السياسي، فإن هناك ما يمكن التعبير عنه بـ (الخصوصية السعودية) إذ تنحدر المشكلة من جذر مفهومي يصعب اقتلاعه، حيث ترى العائلة المالكة نفسها (متملكة) لكل خيرات البلاد من أراض وعصابر ثروة. فهو تملك شخصي للعائلة؛ والحكم في البلاد (حق حصري) للحكم المتغلب، يستند إلى مقولة كثيراً ما يكررها الأمراء الكبار في رفضهم الإصلاح: (أخذناها بالسيف، ولا يزال السيف بيدنا).

الصورتان حادثتان، لا تطلوان من مبالغة في كليهما، فالمملكة، شأنها شأن الدول الأخرى، تعاني من الفساد بمختلف أشكاله، وقد لا تكون المسحة الدينية سوى غطاء غير كاف لمجمل الممارسات السياسية والاجتماعية. ولعلني أزعج، بأن المملكة هي الأكثر عرضة وممارسة لشتى أنواع الفساد، وفي نفس الوقت هي - رموزاً سياسية ومجتمعاً - الأكثر مبالغة في الحفاظ على بعض المظاهر الدينية التطهيرية، التي ما إن يجري اختبارها بين الأسوار، أو خارج الحدود حتى يظهر زيفها.

ومن هنا نتفهم، إلى حد ما، المقولة السائدة بأن المجتمع السعودي في مجمله يعيش انقصاراً في الشخصية، بين الإعتقاد والممارسة، وبين سلوك الداخل والخارج. وعلى هذا الأساس يمكن الاستنتاج بأن (صلاح الحكم) والتي هي مسألة نسبية في أي دولة، لا يمكن إلا أن تكون موضع اتهام شديد، فالبينة الاجتماعية التي تكتنفها الموروثات والتقاليد والممارسات الشاذة، ليست بعيدة أبداً عن سياسات الدولة ولا عن ممارسات طاقمها.

## مدخل مفهومي

الفساد هو إساءة استخدام السلطة لغايات شخصية؛ أو استخدام سلطة الآخرين ونفوذهم في المؤسسات العامة لمساعدة أصدقاء أو أقرباء لينتفعوا على حساب الآخرين؛ أو ممارسة سلوكيات تعتبر حسب القيم الاجتماعية - وإن لم تكن في بعض الأحيان ضمن المحرمات القانونية - شذوذاً، قد لا يقف أثرها على من يمارسها، وإنما يتعداها إلى شرائح اجتماعية أخرى.

ضمن هذا التعريف العام، لن تخلو دولة ولا مجتمع من الفساد. فكل الحكومات عرضة للفساد، ولكن مدى انتشاره وتغلغه يختلف من بلد لآخر، ومن المعلوم أن الدول الأكثر حرية وديمقراطية والأكثر احتراماً للقانون وتأكيداً على النزاهة والقيم الأخلاقية في المجتمع، هي الأقل تعرضاً له، والأكثر محاربة له. ومن هنا، فإن الدول القمعية، وبينها الدول العربية - مع اختلاف في المستوى، تقع ضمن خانة البلدان الأكثر فساداً. وبين الدول العربية ذاتها، فإن دولاً بعينها تعاني من مناحي فساد أكثر من الأخرى. فاتجاهات الفساد وأنواعه، قد تكون طاغية في بلد عربي ما، وضئيلة في آخر. ولكن المشترك في النهاية، هو أن الفساد في العالم العربي



السلطة فعادة ما يشار إليه من طرف خفي وبعيد، كالدعوات التي ظهرت لاستحداث نظام واضح غير محاب لتوزيع الأراضي على المحتاجين، ومنع الاستيلاء على أملاك الدولة أو ما يسمى بالأراضي الرحمانية، كما تظهر بعض الإشارات في التساؤلات العامة عن أسباب العجز في الميزانية. ويمكن قراءة ملامح وأنواع الفساد في المملكة، من خلال عرائض الإصلاح التي تقدمت بها النخب السعودية إلى رموز السلطة، خاصة وثيقة الرؤية التي قدمت لولي العهد يومها - والملك لاحقاً - عبدالله بن عبدالعزيز، في يناير ٢٠٠٣، والتي تحوي أعراض المرض ومقترحات العلاج.

## رأي الجمهور

إذا كان رموز السلطة والنخب اللصيقة بها، يميلون إلى نفي وقوع الفساد، أو التقليل من حجمه، كوسيلة دفاع عن الذات بأنهم لا يهتمون أنفسهم بالسلوع فيه، أو المساهمة في صناعته. فإن الجمهور السعودي صار أقدر على فهم السلطة وطبيعتها وممارستها، بشكل جعله يوجه لها أصابع الاتهام بصورة واضحة، خاصة - الآن - بعد وقوع الأزمات الاقتصادية وانتهاج اقتصاد ضرائبي جديد يقوم مقام الاقتصاد الريعي.

المجتمع السعودي كان ولازال يرى ظواهر الفساد واضحة في كل مؤسسات

**دائماً في أمل..  
الواد اللي ف آخر الصورة عالميين ده صادر اموال  
وسجن البهوات اللي قاعدين دول..**



الدولة، وهو بالتالي لا يحتاج إلى أدلة تنبيه إلى وجود الظاهرة، ومدى انتشارها. ولكن هذا المجتمع يقوم أيضاً بإيجاد المبررات لذاته في المساهمة في تفشي ظاهرة الفساد العام، ويحمل المسؤولية - في نفس الوقت - إلى الأمراء الحاكمين وحاشيتهم، الذين يستحوذون على مقدرات البلاد، والذين أحالوا حياة الملايين إلى فقر مدقع.

## الجذور الثقافية للفساد

لا يمكن فهم ظاهرة الفساد في المملكة بدون التطرق إلى جذورها الثقافية. والمدهش حين مقارنة الموضوع ثقافياً، هو أن المجتمع السعودي يُنظر إليه - وربما ينظر إلى نفسه - على أنه أكثر المجتمعات انصافاً بالثدين، وبالقيم الدينية، كالنزاهة والأخلاق والشرف والصدق والأمانة والعدالة والمساواة والتعاون

تتعمس رؤية (التملك) في أن الأمراء لا يرون في الإعتداء على الأملاك العامة وعلى ميزانية الدولة (سرقه)، إذ كيف يسرق التملك/ صاحب الملك/ المالك، ما هو داخل بالضرورة في حوزته ومملكه؟! وتتجاوز المسألة حدود الأملاك العامة إلى الأملاك الخاصة، فقد يسمي أحدهم مالكاً لشركة، ويصبح فيجد أحد الأمراء شريكاً له فيها. وقد يرفض شخص بيع عقار فيجده متمكلاً وبشكل رسمي في اليوم التالي لأحد الأمراء. وعند السؤال يأتيه الجواب: إن كان هذا ملكك، قد (المملكة كلها ملكنا)، كما قال الملك فيصل ذات مرة، وكما كان يفعل الأمير سلطان ولي العهد الأسبق مراراً وتكراراً. وهذا النوع من الجواب كثيراً ما يتكرر من الملوك وليس من أمراء الكبار فقط.

ولهذا دعا أحد الناشطين السعوديين إلى تغيير ملكية الدولة (Changing Ownership)، وذلك عبر الفصل بين الملكية كنظام سياسي، وبين مفهوم (التملك)، وإعادة الاعتبار إلى مفاهيم ملكية الأمة، وتحديد معنى بيت مال المسلمين، أو خزنة الدولة.

وماختصاراً،

فإن رموز السلطة، لا يحترفون في المجلد بوجود فساد، وإن وجد فهو محدود، وأن السعودية كمجتمع ودولة - بنظرهم - الأقل فساداً مقارنة بالدول الأخرى، كما ويزعمون بأن الدولة تقود في الواقع عملية إصلاحية ضخمة مستمرة على



نزاهة لم تكن غريبة!

الصعد الإنمائية، وأنها (أكثر تقدمية) من المجتمع السعودي نفسه، غير المتحمس للإصلاح السياسي، كما قال وزير الخارجية السعودي السابق، الأمير سعود الفيصل.

## رأي النخب السعودية

يمكن تقسيم النخب في المملكة من حيث الموقف من الفساد إلى قسمين: الأول، وهو القسم الذي جرى استيعابه ضمن جهاز الدولة. والآخر، هو الذي يبحث عن دور لدخول دائرة صنع القرار.

يقتل الأول من حجم الفساد كدفاع عن موقعه ومصالحه، والثاني (قد) يبالغ في وصف مظاهر الفساد وتشديد التركيز على فاعليه، كإحدى وسائل الضغط الناجمة لإقرار الإصلاحات السياسية، التي تقترض تغييراً في الطاقم الحاكم وبعض كبار موظفي الدولة، بما يعني تجديداً جزئياً للنخبة السياسية.

النخب الموالية في أكثرها، تؤكد على منهجية واحدة، وقاعدة انطلاقاً للتحليل مضللة، تعتمد على ما تسميه بـ (الخصوصية السعودية)، والتي تعني في المحصلة النهائية أن الإصلاح السياسي مضاد للقيم الدينية وللأعراف والتقاليد السائدة. أما الطرف الآخر فرأى أن الاتكاء على الخصوصية يعني استمرار الفساد السياسي وغيره.

وهكذا فإن النخب السعودية إما مبررة للفساد ولغسل الدولة تالياً، أو ترى في تشخصه سرماناً خطراً يحفز على المطالبة بالإصلاح السياسي. لكن معالجة موضوع الفساد المالي إعلامياً تتم بمواربة وحذر شديدتين. فالتنقد لا يوجه إلا للجهاز البيروقراطي، أو لثقافة المجتمع، ويتم في كثير من الأحيان تحميل وزارات بعينها بعض مكامن القصور والتقصير، كانتشار ظاهرة الفقر والتي شملت نحو ٢٠% من المجتمع السعودي حسب الإحصاءات الرسمية، أما الجزء المتعلق برموز

وغيرها، والتي يفترض أن تحدّ من الظاهرة. وهناك في المقابل تشريعات ديتية - يفترض انها مطبقة في بلد يقول بتطبيق الشريعة - كذلك المتعلقة بتجريم السرقه، والرشوة، والاعتداء على الأملاك الخاصة، وكذلك على الأملاك العامة (خزينة الدولة او بيت مال المسلمين)، فضلاً عن التشريعات المتعلقة بملكية الأراضي وإحيائها، وطبيعة الحكم الإسلامي الذي يمنع الاستبداد، والقمع، والإتراء غير المشروع، وإساءة استخدام السلطة، وتحكيم القوانين او الشرائع على جميع المواطنين، كما يمنع المحاباة للخاصة، وتكديس الأموال، وغير ذلك.

كل هذه القيم والمبادئ المرحب بها على المستوى النظري، يفترض تطبيقاً ولو جزئياً لها، الى الحد الذي تكون معه ظاهرة الفساد في متناول السيطرة: خاصة وأن السعودية في الأصل بلد غنيّ، الأمر الذي يتوقع منه خمولا للفساد القادم بسبب الحاجة الشخصية.

غير أن تأثير القيم الدينية على السلوك الاجتماعي، كما على سلوك رموز الدولة محدود للغاية، خاصة وأن الثقافة العامة أوسع من أن تكون مؤطرة في الجزء الديني منها فحسب، وإن المفاعيل الاجتماعية تجعل من ظاهرة الالتصاق بالقيم المعترف بها نظرياً صعبة التطبيق للغاية. وهنا يمكن إبراد بعض مظاهر الخلل الثقافي الذي يسبج على الفساد والاستمرار فيه.

#### ١ - النظرة الى الأملاك العامة:

ليست العائلة المالكة وحدها التي تحمل نظرة (قبليّة) ترى في أملاك الدولة (غنيمة خاصة بالمتصرف)، فالأطراف الدينية السلفية، كما المجتمع الذي ولدت فيه الوهابية، تميل الى رؤية الثروة كما السلطة غنيمة يحق للمتصرف الاستئثار بها. وإن الفئات المنفعة القريبة من السلطة، تنظر الى نفسها، بأن لها حقوقاً في المال العام أكثر من غيرها، إما اقربها من العائلة المالكة، أو لمساهمتها في صتاعة الدولة (تجدد الوهابية).

ومثل هؤلاء لا يؤمنون - من حيث الممارسة على الأقل - بالمساواة والعدالة في توزيع الثروة، ومغانم

التحديث، والتوزيع  
العادل لخدمات الدولة  
الاجتماعية على جميع  
المناطق، وحسب  
الحاجات الملحة. بالتحسين  
يمكن أن نستخدم مبادئ  
المساواة والعدالة بين  
أطراف هذه الفئة،  
والمقصود بذلك العدالة  
في التوزيع بين المستفيدين  
للبيت الداخلي (الأدارة)  
الداخلية للسلطة، ولا  
يقصد بالأمر على  
إطلاقه. ولأن القيم

القبليّة لانزال حياة في مواقع عديدة من البلاد، فإنه لا يمنع أن تجد بين بعض الفئات الاجتماعية الفقيرة أو المهشمة من يعتقد بأحقية العائلة المالكة في تلك موارد الدولة، دون أن تحسب ذلك بالضرورة على حلفاء تلك العائلة.

النظرة القبليّة هذه تحمل معها ممارستين أخريين سيئتين:

**الأولى،** أن مالك الثروة يجب أن يوزع الكثير منها على الأتباع - الرعايا الآن - لاسترضائهم، وعليه أن يجيب طلباتهم الخاصة، كعلاج مريض، أو توفير تذكرة سفر، أو الحصول على (غرمة) سنوية، أو المساعدة في دفع دية، أو توفير فرصة عمل، أو مقعد للدراسة، أو غير ذلك مما هو معلوم بالضرورة في المملكة. وهذا يؤدي في جانب منه الى بروز ظاهرة التناق الاجتماعي، والتماق، وتعطيل مؤسسات الدولة التي يفترض ان تقدم المواطنين، بغض النظر عن انتماءاتهم المنطقية الاجتماعية والثقافية والمذهبية. كما أدى ذلك الى تحويل الجهاز البيروقراطي الى

جهاز محسوبيات واسطاط أضعفت فاعليته.

**اما الممارسة السنية الثانية،** فناتجة في الأصل عن قصور وتقصير الجهاز البيروقراطي في توفير متطلبات العيش الكريم للمواطنين. فالعائلة المالكة لا تستطيع أن تتعاطى مع المجتمعات السعودية المتباينة في الثقافة بعقلية القبيلة، ولا تستطيع أن تلبي حاجات القبليين على الدوام، لا لعدم توفر المال، بل لعدم وجود آلية واضحة في التعاطي مع ذوي الحاجات. وحين بان القصور في هذا الجانب، كان من المفترض أن يلي جهاز الدولة دوره، وهذا ما عجز عنه، فالوسيلتان اللتان يمكن أن تقدموا خدمة للمجتمع باتتاً قاصرتين مثرهلتين، الأمر الذي ولد نقمة لدى الجميع من سكان المدن والأرياف والبيوادي.

هنا جاء تفعيل جزء ضامر من الثقافة المختلطة، فمادام شيخ القبيلة (الملك) غير قادر على تلبية متطلبات رعاياه، ومادام جهازه فاسداً. فإن (المال العام) أصبح مشاعاً، بحق للقادراً أن يفترب منه ما شاء، شرط أن يأخذ احتياطاته الأمنية دون أن يوقع نفسه في المأزق. القبلي شعاره: (المر يأكل بمخلابه)؛ والمضري يرى بأن له حقاً مضاعفاً في (مملكة منهوبة)؛ وعليه أن يجد الحيلة والوسيلة لبلوغه مأربه. أما المتدين في كثير من الأحيان، فيرى في تعدياته على الأملاك العامة بأي صورة نتاح له، كوسيلة لكي يحصل على حقه من (بيت مال المسلمين)، فهو (لا يسرق) الآخرين، وإنما (يستخلص) حصته فقط وهكذا.

وفي الوقت الذي يبدو فيه ظاهراً من قبل الجمهور احترام الملكية الخاصة، ولو من الناحية النظرية، فإن التعدي على الأملاك العامة لا يعد من المحرمات الدينية، بل (بشطارة). المال العام غير مقدس، وغير محترم، (والشاطر) هو من يستخلص حصته منه. هذه هي النظرة الى الأموال العامة. ولذلك لم يحدث - الى ما قبل اجراءات ابن سلمان الأخيرة - أن حوكم وزير أو أمير أو تابع لأمر بأنه نهب مائلاً عاماً، فالأصل أن الجميع يأخذ، والذكي من لا يعطي مستمسكاً عليه، وإن حدث فإن الغياب لن يجاوز الإقالة، دون استخلاص الأموال، ودون تطبيق حد شرعي أو قانوني بالسجن وبغيره.

وفي الحقيقة فإن هذه النظرة المسمومة للأموال العامة، تستقي مشروعيتها من تصريحات كبار المسؤولين والأمراء، ولسان الحال يقول: إذا كان فلان وعلان بل الجميع يسرقون وينهبون، فلماذا أحاسب أنا وحدي فقط وإذا كانت هذه النظرة موجودة بصورة أو بأخرى في دول عربية عديدة، مع أن بعضها يشهد في موضوع المال العام والضررائب - الأردن مثلاً، فإن السعودية كما تبدو في مظهرها الحالي، الأقل في المحاسبة وغياب القانون، الى حد وصل فيه الإعتداء، الى تجاوز المال العام الى أموال المساهمين أو المودعين في الشركات والبنوك، وقد تجد من يبرر ذلك بأن البنوك ربوية تسرق المجتمع، وهو بالتالي يجوز له الاستفادة من الثغرات بين المحاكم التجارية والشريعة، لتجاوز دفع ما يترتب عليه من فوائد أو قروض.

#### ٢ - غياب النزعة الوطنية:

الحس الوطني في المملكة شبه معدوم، ومع عدم تفعيل القيم الدينية، كان يمكن للشعور الوطني، والغيرة على البلاد وأهلها، أن يخففا من غلواء الفساد. بيد أن حكم آل سعود الذي جاءت على أكتاف دعوة دينية - مناطية، لم تشأ خلق هوية وطنية، يتمتع فيها الجميع بحقوق المواطنة، فيلغي فتوية السلطة القائمة على منطقة وفكر بعينه.

ولأن الدولة بجمعها لم تتحدر بعد من إرثها الانشطارى، ولأن السياسات القائمة تميل الى دعم الفتوية، ولأن الهوية الدينية/ المذهبية كانت الأساس في صهر المختلف مناطياً ومذهبياً، والأداة الأولى للإيحاء السياسي... لكل هذا كان من الطبيعي ان لا تولد هوية وطنية، أو شعوراً وطنياً وثقافة وطنية جامعة. ولقد أدى هذا الى سيادة الروح الطائفية والمناطقية والقبليّة، بل لقد جرى إحياء الانتماءات القطرية بشكل أصبحت الدولة نفسها مهددة بالتقسيم.

لقد تفاقمّت الانتماءات الفرعية في فترة التحديث منذ الستينيات من القرن الماضي، فُولّبت النخب طائفية المنشأ، وجرى التقاتل على مغانم التحديث بين الجماعات، كل يبحث عن حصة لجماعته وقبيلته وأبناء منطقته والمشارك مع في الانتماء المذهبي.

الحاجة، فجري الالتفاف على البعض منها، كما جرى تهريب الآخر.. وصار سلوك الفساد من قمة الهرم إلى القاعدة لا يؤثر ردة فعل قانونية أو أخلاقية ذات معنى كبير.

الشعور العام يميل إلى أن ما يعتبر فساداً، مجرد وسيلة ناجحة لتحصيل حق ضائع، أو لحل مشكل شخصي خارج إطار الرتين الفائل، أو هو وسيلة من الوسائل المشروعة للتنافس على الخدمات المتنافسة، كتحصيل مقعد للدراسة، أو وظيفة حكومية، أو سرير في مستشفى، أو ما أشبه.

#### ٤ - الانتقام من الدولة:

على سعيد آخر، لاتزال المملكة تشهد عبثاً ونهباً وتخريباً متعمداً للمنشآت العامة كالدوائر العامة والطرق والمؤسسات وغيرها، مع ما يرافقها من مسلكتيات وتعديات على الأفراد وكسر للأنظمة والقوانين.. يأتي هذا في الغالب من شرائع اجتماعية مضطربة، إما لأسباب سياسية أو لأسباب اقتصادية، ومثل هذا السلوك ملازم في جزء كبير منه لفرجة الشباب، التي لم تستفد من الطفرة النفطية، وتعاني من تناقص الفرص الوظيفية والتعليمية، وهي الفريحة نفسها التي تتعرض اليوم لأكبر موجة معلوماتية عبر الإنترنت والفنانيات، وأدت لديها شعوراً مبرراً بواقع مؤلم، تجري مقارنته بما لدى الآخرين في دول الخليج المجاورة. الدولة القطرية في العالم العربي عموماً لم تتصلح مع مجتمعاتها، ولزال الأثير بنظر اليها ككائن مشوه أو كصناعة أجنبية. وهناك ترمز سياسي على الدولة القطرية، يتخذ أشكالاً عديدة في مختلف الأنظار العربية، لكنها في السعودية واضحة المعالم، على شكل عنف ودعوات تقسيم، وتتمرد على النظام السياسي، ودعوات أخرى مقابلة تجمد الأممية الإسلامية وتقوم بتأصيلها دينياً. ولهذا أضحت مؤسسات الدولة عموماً مستهدفة، للانتقام من الدولة على خلفية الحاجة الاقتصادية الناشئة أساساً من فشلها في توفير الحياة الكريمة لأبنائها، أو على خلفية أيديولوجية لا تعترف بأصل الدولة القطرية ومنتجاتها وفكرها ورموزها، أو على خلفية الانتصارات الفرعية، أو



لا يكفي الكلام والشعار في حرب الفساد

الدولة كرمز لسلطانها وهيبتها وسيادتها، وكأداة للضبط والإدارة والاتصال والخدمة، هي من بين المستهدفات حتى فيما يتعلق بمنجزاتها الخدمية. فسلوك التخريب وعدم الالتزام بالقانون، ينطوي على احتجاج داخلي ضد الدولة ومن يديرها. فقطع الإشارة لا يقلل من التزام بالقانون، وسلوكاً شاذاً أحياناً، بقدر ما هو تحدٍ للدولة وهيمنتها، حتى أن نكتة ظهرت تقول بأن شخصاً كان يقود سيارته وأخذ يتلفت يميناً وشمالاً، ثم بادر إلى قطع الإشارة، ثم عاد من الجهة الأخرى المقابلة وفعل الشيء ذاته، وحين سُئل عن سبب ذلك قال: (لقد خسرت الدولة بذلك أُلقي ريال)، مقابل تجاوبات لم يقبض عليه في بعض المقالات في الصحافة السعودية نظير إلى

وما يستدعي روح الانتقام، أن الفساد ملازم بالضرورة للبيروقراطية، وفي الحالة السعودية، فإن الجهاز البيروقراطي فتوي، فوزارات بعينها لهذه الجهة، وأخرى لذلك، وأصحاب هذه الفرية يسيطرون على هذا الجهاز، وآخرون يسيطرون على ذلك.. ومن هنا أصبح الجهاز البيروقراطي خامداً للفنوية، وليس جهازاً للخدمة العامة. وقد كتبت بعض المقالات في الصحافة السعودية نظير إلى هذا الخلط، كما أن دراسة الدكتور محمد بن صنيعة التي صدرت عن مركز دراسات الوحدة العربية تحت عنوان: (النخب السعودية: دراسة في التحولات والإخفاقات) تشير إلى هذا الجانب بشكل واضح لا لبس فيه.

ومن ثم فإن استهداف جهاز الدولة، وبعض أوجه الخدمة التي يقدمها، يمثل

ولأن الدولة (نجدية) في جوهرها، من حيث السيطرة على كل مفاصلها، فإن التحديث ساعد على تعضيد وطرقة الفساد السياسي والاقتصادي والبيروقراطي. إن غياب النزعة الوطنية وبرامج الدمج الوطني، تعني باختصار، استمراراً للفساد والاستبداد السياسيين، وتعني سيطرة الفئوية، وتعني تغليب المصالح الخاصة والشخصية على مصالح الوطن والمواطنين، وتعني التناحر بين فئات المجتمع، وسيادة رؤية التمييز لبعضها البعض، كما يعني - بصورة أخص - ارتداداً على مفهوم الدولة، كدولة - قطرية، وعلى أصل وجودها، بحيث بات هناك من يرى ضرورة إحياء الكيانات السياسية القديمة، كدولة الحجاز، وإمارة الأحساء وغيرها.

ومن البديهي والحال هذه، أن لا تكون الدولة محترمة، ولا ينظر إلى المال العام إلا كمال مسروق أو هو في طور السرقة من قبل الفئويين. المهمشون في الدولة، أو مواطنو الدرجة الثانية والثالثة والرابعة، يرون أنفسهم متجنين للثروة ولا



استيصال طبقة فضاء أخرى

وما يتبعه من فساد في توزيع الثروة والخدمات الاجتماعية، يؤدي إلى تهديد أصل الدولة، وليس مجرد الطامع الحاكم.

#### ٣ - تبدل المفاهيم والقيم:

كما لاحظنا من العرض السابق، فإن هناك فئات عديدة في المجتمع، لا ترى الفساد فساداً، فقد يكون شطارة وذكاءً وأمعية، وقد يتوارى التبرير وراء مقولة (حق المتغلب)، أو هو فعل من صميم (ثقافة القبيلة)، وقد يُعطى الفساد صورة دينية كانتزاع حق شخصي معلوم من (بيت مال المسلمين)؛ والمعتدي يرى نفسه من (المسلمين) بلا شك.

هناك قيم جرت المساومة عليها. فإذا كانت سرقة الأفراد لبعضهم البعض إنمياً ومعصية، فإن سرقة (جميع الأفراد) عبر الاعتداء على خزينة الدولة أو أملاكها، ليس إنمياً ولا خطأً ولا جريمة بحاجة إلى تبرير، لا من الفاعل ولا من كثير من الجمهور. والرشوة التي يحذر منها دينياً وعلى المنابر: (لعن الله الراشي والمرتشى والرائش) صارت مجرد (دهن سير)، و(فياضين وإو..) أي صارت ضرورة من ضرورات الحياة.

ريما مارست عملية التحديث ضغطاً على منظومة القيم الاجتماعية، لم يستطع معها الأفراد الالتزام بحرفيتها، بالرغم من أن عملية التحديث، بقدر ما جعلت منظومة القيم تواجه تحدياً كبيراً، فإن رد الفعل من شرائع اجتماعية كان تقوية الفوعة الدينية التي بدا أنها مؤثرة في جوانب كثيرة، إلا في الجوانب المتعلقة بالمصالح الشخصية والفساد، فمفعولها لا يزال باهتاً. ولذلك تجد عثرات الفتاوى بشأن البنوك الربوية، والاستثمارات وغيرها، لا يجد حتى الملتزمون بأفكار أصحاب الفتاوى بدءاً من التمسك منها والالتفاف عليها؛

إن مستوى الاقتناع بقيم العدالة والمساواة، والنزاهة، والأمانة، وغيرها بدا ضعيفاً أمام الضغوط الاجتماعية والاقتصادية. فقد كان الإغراء المادي، والكسب السريع، كبيراً في جانب منه في فترة ما سمي بد (الطفرة النفطية)، ولما انحسرت موجتها - مع ما خلفته من تشوهات اجتماعية، وخللاً اقتصادياً كبيراً على شكل بطالة وفقر مدقع - ظهر قبول أكبر في مجال المساومة على تلك القيم، تحت ضغط



السعوديون والكتاب والمفكرون يرجعون خلل الحاضر الى ثلاثة عقود مضت، اي الى فترة التنمية نفسها. فالفقر وقصور الخدمات والبطالة، وتصادم الدين العام، وعجز الميزانية قد بدت منذ وقت مبكر جداً (العجز في الميزانية بدأ عام ١٩٨٢). ولذا انتجرت المشاكل خفاة فتفاجأ منها العالم.

الفساد في المملكة لا يعود الى نقص في الإيرادات، بل الى كثرة اللصوص والمتنفعين. وفي دولة الـ Kleptocracy لا يفرق الأمر كثيراً، فإذا كانت المداخيل قليلة تُنهَب، وإن كانت كثيرة تنهب أيضاً. في بداية الألفية الجديدة، صعدت أسعار النفط، فكتبت مقالات في الصحف المحلية تحذر من تكرار تجربة التعامل مع الوفرة المالية بسبب ارتفاع اسعار النفط، وتحذر من تضيقها نهياً أو على

احتجاجاً على الجهاز والقائمين عليه، لأنهم من الناحية الفعلية مولدون للشر (الفساد)، ويحتكمون الى التقاليد والعلاقات القرابية والناطقة والمذهبية وليس الى قانون عادل. فضلاً عن هذا فإن عدداً غير قليل من القائمين على أجهزة الدولة يرون في أنفسهم ممثلين لغنائمهم، ومكلفين بالحفاظ على مصالحها. ومن الطبيعي ان الجهاز البيروقراطي العلوي له ميكانزمه الخاص به في توليد انواع أخرى من الفساد، لا علاقة لها بمصالح الفئة المنتمى اليها، بل بمصالح الطبقة بمعناها الاجتماعي.

يستطيع البيروقراطيون الكبار Civil Servants اختطاف قرارات الدولة، وهم لئاً يبارحوا مقاعدتهم، بإمكانهم - وهم يفعلون ذلك في كثير من الأحيان - تقديم دراسات للوزير محببة له ليوافق على مشروع ما في متلقة ما، لحجبه عن منطقة أخرى. ويستطيع هؤلاء تعويق القرارات التي يفترض فيهم تطبيقها، وكثيراً ما تسمع عن قرارات وتوصيات ماتت في مهدها دون ضجيج؛ ويستطيعون أيضاً تغيير الأولويات في عمل الوزارات، كما في تنفيج القرارات عبر ترسية المشاريع والمناقصات على آخرين من ذات الفئة، أو لمصلحة شخصية، وهكذا.

## الجدور السياسية للفساد

من خلال ما عُرض آنفاً، فإن دوافع الفساد في المملكة مختلفة:

× بعضها ناشئ تحت وطأة الحاجة الشخصية، أو بسبب الرغبة في الإثراء غير المشروع، أو لتخطي حواجز وعقبات تحول دون حصول الأفراد على حقوقهم الطبيعية.

× وبعضها الآخر ناشئ من خلل في المفاهيم والثقافة السائدة، بسبب تحولات اقتصادية واجتماعية جاءت بها عملية التحديث سريعة الإيقاع. أو بسبب ضعف النزعة الوطنية والارتداد ضد الدولة.

هذه كلها تعتبر دوافع ثقافية واجتماعية أو لنقل إنها غير ناتجة من القمع العاري للسلطة، مع الاعتراف مسبقاً بصعوبة تمييزها عن الدوافع السياسية.

ولكن هناك فساد قائم على القمع والتضليل السياسيين، لا ينطبق على المملكة، كتزوير الانتخابات أو شراء الناخبين، والتجسس على المنافسين أو تهديدهم، وغير ذلك. مثل هذه الأمور غير موجودة في المملكة لأنه لا توجد (عملية سياسية) في الأصل، كما لا يوجد ما يمكن أن يطلق عليه (مجتمعاً سياسياً).

لكن هناك ما يرتبط بالمملكة من جهة وجود علاقة بين أمراء كبار ورجال أعمال يمارتل المخدرات وتوزيعها على النحو الذي اشار اليه، ضباط مخابرات سعوديون تم اعتقالهم مؤخراً (تحديداً قضية الضابط تركي حمزة الرشيدى، الذي طارده تجار المخدرات ومتنفذين في وزارة الداخلية من على القوم).

بنظري، فإن الفساد في المملكة لصيق بطبيعة الحكم، حيث وصل النظام الى ما يمكن وصفه بـ Kleptocracy والتي تعني حرفياً (حكم اللصوص) أو حكم العصابات؛ حيث تقوم العصابة الحاكمة بتفخيل أجهزة الدولة وتوظيفها لصالحها،

من أجل الإثراء غير المتخيل في قشحه. ومن طبيعة هكذا نوع من الحكم، أنه يعمم الفساد من القمة الى القاعدة، لتعزيز نوع من (السياسات) تفرض على الجمهور قدراً من الصمت، كونها تمارس الفساد بأشكال أخرى. كما أن هذا النوع من الحكم لا يعمل الى بناء أجهزة الدولة، وفق مبادئ تتيح لها أداء وظائفها بصورة صحيحة؛ كون ذلك يتعارض مع مصالح من يديرها. وفي الغالب يكون الجهاز الإداري مهلهلاً ضعيفاً، فهو ضحية من جهة، وهو جلال من جهة أخرى. أي أن الجهاز الإداري ضحية للعصابة الحاكمة، كما أنه في الوقت ذاته يستضف من تحته من المواطنين ويمنع عنهم حقوقهم الأولية.

ومشكلة هذا النوع من الحكم أنه يفشل في إدارة العملية الاقتصادية، وقد لا يتبدى الفشل في حال كانت إيرادات الدولة كبيرة، أو في حال الانتقال بمجتمع شديد التخلف والحاجة، كما كان واضحاً في فترة التنمية الماضية، ولكن بمجرد أن تتغير الظروف الاجتماعية، يتكشف الأمر عن خلل مفتون كبير. الصحافيون

# بأمر الملك

## لجنة عليا

### لحصر قضايا الفساد العام

تشكيل لجنة عليا برئاسة  
سمو ولي العهد لحصر  
قضايا الفساد العام،  
بعضوية كل من:

- رئيس هيئة الرقابة والتحقيق
- رئيس الهيئة الوطنية لمكافحة الفساد
- رئيس ديوان المراقبة العامة
- النائب العام
- رئيس أمن الدولة

### تعيينات

### إعفاءات

- الأمير خالد بن عبدالعزيز بن عياف وزيراً للأمن الوطني
- محمد بن حمزة اللويحي وزيراً للأمن الوطني
- الفرق الركني محمد بن عبدالله العتيبي قائداً لقوات البحرية

- الأمير متعب بن عبدالله بن وزارة العدل الوطني
- عادل بن محمد شقير من وزارة الاقتصاد والتخطيط
- الفرق الركني عبدالله السلطان من قيادة القوات البحرية

الأمير محمد بن عبدالعزيز بن وزيراً للأمن الوطني

الفرق الركني عبدالله السلطان من قيادة القوات البحرية

## لجنة جديدة لمكافحة الفساد تعمل خارج اطار القضاء

مشاريع ومهمة ورقية، لا تجد لها أصلاً في الواقع. وكما كان متوقعاً، فقد حفزت الإجراءات النطعية على مزيد من الفساد وقاقتها، بدل أن تحل جذوره، من خلال المحاسبة الدقيقة، واستحداث المشاريع الكبرى البنوية، ومن خلال الاستثمار في القوى البشرية وتأهيلها، أو صرف بعض المداخيل لتحسين وضع موظفي الدولة من خلال زيادة الرواتب، خاصة للفئات التي دخلت حديثاً لسوق العمل برواتب غير مجزية.

كل هذا لم يتم، ولهذا أُلقيت اللائمة على عهد الملك عبدالله، وقجأة وصل الفساد الى مداه، وتدهورت اسعار النفط الى نحو ثلث قيمتها، واشتعلت حروب اليمن وغيرها، فوجد النظام نفسه قاب قوسين أو أدنى من الإفلاس - حسب المسؤولين أنفسهم.

## البعد الخارجى للفساد المحلى

الدول الخارجية: أميركا خصوصا: تريد نغطا رخيصا، وتريد سوقا، وتريد استثمارا في بلدانها، وتريد تبعية سياسية بل (مفسدة سياسية) يقوم فيها الضحية بنهني سياسة الكبار وتحويلها (الكوترا، وإقليم شابا، وأفغانستان، والحرب العراقية الإيرانية، بل حتى الحرب الأميركية في فيتنام التي اعترف مسؤول الاستخبارات السابق الأمير تركي الفيصل بضلوع السعودية فيها، فضلا عن تمويل التدمير الذي حدث في السنوات الماضية بدعم واعش والقاعدة في العراق وسوريا وغيرها).

هذا كل شيء؛  
بقاء النظام دون تغيير في ممارساته وسياساته يعني الفساد السياسي  
بعينه. إنه يعني الاستبداد والقبول بحكم غير ديمقراطي، ومواجهة كل تغيير أو  
إصلاح، كما يعني التغطية السياسية والإعلامية على الانتهاكات الصارخة لحقوق

وبالرغم من قول بعض الباحثين بأن قدراً من الفساد قد يفضي ويساعد على تجاوز الروتين الحكومي، وبالتالي يسدّ من فاعلية الأجهزة (وهو ما كان يراه منتقدون)، وبالرغم أنه وجد بين الباحثين الغربيين من يرى أن الفساد ليس لازماً لاجتماع البشري قصب، بل أن جرعة قليلة منه قد تكون ضرورية كحفز للإصلاح الإداري، وكوسيلة مؤقتة لتدوير أوضاع غير سليمة. فهو (الفساد) محمود، ولكنه حسب رأيهم يصبح ساداً عندما لا تتم مكافئته بجهود واسعة (والشأن إن بدا أنه تجاوز القدر القليل، أي أنه كالذواء لا يُمحَذُ أو لا يتسامح معه إلا بقدر. رغم هذا فإن هذا الرأي شاذٌ عموماً، مع أن له بعض المصاديق في البلدان العربية خاصة، إذ تبقى الحقيقة ساطعة تشير إلى أن الفساد من طبعه التمدّد، فهو يتمتع بقابلية سرطانية متعمدة، يصعب احتواؤها، ولهذا تقوم في كثير من الدول حملات مكافحة للفساد، هي أشبه ما تكون حقناً إضافياً لتعزّيز مناعة الجسم، ولمنع انتشار المرض).

في غياب الإصلاح السياسي سيبقى الفساد دون تأطير أو تحجيم، فالخبرة عموماً هي الحل الأنجع له. ولكن السؤال الحقيقي هو ليس في كون أن الفساد يخرب (ديمقراطيات) قائمة، أو ما يمكن اعتباره (الحكم الصالح)، من جهة أن الفساد في التفتيشات والجهات التشريعية يخضع من مستوى المحاسبة ومستوى التمثيل في صناعة القرار، ومن حيث أن الفساد في الجهاز القضائي، يوقف حكم (القانون)، وأن الفساد في مؤسسات النفع العام يؤدي إلى عدم المساواة في الحصول الخدمة من قبل مواطنين يفترض أنهم متساوون، أو يؤدي إلى تجريد تلك المؤسسات من قدرتها على اتخاذ إجراءات غير محايبة، سواء فيما يتعلق بالسياسات أو في ترقية الأفراد. هذه المؤشرات لا تنطبق جميعها على الوضع السياسي السعودي، الذي قلنا أننا نفتقر إلى الحدود الدنيا من التمثيل والقانون.

انتشار الفساد في المملكة قد يكون أحد مبررات نشوء الحكم الصالح الذي يتجسد اليوم في تبني الديمقراطية نفسها، ذلك أن الفساد يهدد شرعية الحكم القائمة على أساس ديني، أو لنقل على أساس غير تعاقدي. وفي الحقيقة فإن الفساد يهدد شرعية الأنظمة الديمقراطية نفسها. كما أن الفساد ينتج أعداداً متزايدة من المتضررين من الذين يمكن تصنيفهم بالمستفيدين اجتماعياً، والمواطنين على نظام الحكم، وهذا بدوره يعزز دعوات الإصلاح، إما أن تُقبل، أو يتطور السخط ويغفل على شكل شعب وفلاقل ونعف، لا يمكن حله إلا بتغييرات هيكلية في النسق السياسي. ومن هنا فإن الفساد في النظام الديمقراطي يهدد الديمقراطية، ولكن (قد) يكون تصاعد الفساد في الدول غير الديمقراطية، مدخلاً لها، ومحفزاً لإيجادها. في وضع مثل المملكة يبدو أن السرطان قد انتشر في كل خلايا الجسد، فصار الفساد الذي أريد له أن يؤخر بعض أنواع الجهاد البيروقراطي، أو ربما مساندته، أصبح يقوم مقام الجهاد نفسه، ضمن أدلة الجهاد، من أنه من أوصاف ضميم

الإنسان، وتبرير أو الدفاع عن سياسات النظام المحلية والخارجية (حرب اليمن نموذجاً). وفي الجانب الآخر فإن السهم هو الحفاظ على المصالح الخاصة، وإن كانت محوطة قانونياً في البلدان الغربية، فازدواج القيم أمر معروف.

هذا كله أدى إلى استئراء الفساد الداخلي اقتصادياً ومالياً وإلى تطاول الاستبداد السياسي. إن المواقف الغربية في مجملها يمكن اعتبارها شريكاً في صناعة الفساد المحلي، بل أحد كبار الصناع له. الفساد السياسي السعودي

ليس فقط شجع على اتساع دائرة الفساد في بعض دوائر النخبة الحاكمة والتمكنة في أميركا، مثلاً، بل وهذا هو السهم: فُجِرَ غفلاً طال الأميركيين، قرأى جناح احتواءه جرعة محسوبة من الحريات والديمقراطية تطيل أمد المصالح الأميركية وإن خفت منها، ورأى بعضهم إعادة إنتاج الاستبداد عبر إسقاط نظام الحكم وتقسيم الدولة ووضع اليد على منابع النفط، واستخدام الجزمة العسكرية لتحقيق ذلك. ورأى قسم ثالث: إبقاء الأمور على حالها، فالنظام السعودي، قادر - حسب رأيهم - على تكيف نفسه مع المعطيات السياسية الأميركية وأجندتها ومصالحها.



صح النوم: استيقاظ متأخر جداً!

السعودي، قادر - حسب رأيهم - على تكيف نفسه مع المعطيات السياسية الأميركية وأجندتها ومصالحها. هناك وجه آخر لعلاقة الفساد بالخارج، فيقال أحياناً بأن أموال النفط أفسدت السياسة العربية، وفي ظني أن النخب العربية عموماً فاسدة ومتحاملة. فالقابلية للفساد متوفرة لدى جميع الأنظمة، مع اختلاف المستويات، وقد استطاع بعضها أن يسخر إمكانياته لخدمة سياساته المحلية والدولية، عبر شراء الأحزاب والمنظمات وغزو الرأي العام برشوة الصحف والصحافيين ودعم القنوات الفضائية وتأسيسها، وأخيراً عبر تأسيس صحف تستقطب وجوهاً يراود استرضاءها خشية منها، أو تستقطب رجالاً لهم سمعتهم ومكانتهم في دوائر الثقافة والفكر في بيروت كما في القاهرة كما في لندن وغيرها من الدول.

## ملاحظات ختامية

**الأولى:** وتتعلق بفساد قانون (مكافحة الفساد) وفساد الرجال الغانمين على تطبيقه، فالملكمة ربما تكون الأقل بين دول العالم اعتماداً على القانون، وبالرغم من وجود مواد لمحاسبة المسؤولين والمحاكم الخاصة بهم، إلا أنها في الجملة لا تطبق، ولم نسمع أنها طبقت يوماً على أحد. والملكمة من جهة أخرى تعيش على (التعميمات) الأنية التي تصدر في الغالب من الوزارات وخصوصاً وزارة الداخلية، وهي تقوم مقام القانون والأنظمة. وفي كثير من الأحيان تكون التعميمات مخالفة للذوق والإنسانية وتحمل تعديات خطيرة على حقوق المواطنين.

**الثانية:** إن القضاء في السعودية تعثره الكثير من المشكلات التي تحول دون حصول المواطن على حقوقه، فضلاً عن أن هناك طعونات كبيرة في نزاهته

واستقلاليتيه. ولقد دأب دعاة الإصلاح في التذكير بهذه القضية، وانتشار ظاهرة الرشوة بين القضاة والتي أدت إلى صدور أحكام جزائية تماشياً مع طلب من السلطات العليا التنفيذية، فإذا كان القضاء في الجملة غير بعيد عن دائرة الفساد والرشوة والمحسوبية وإساءة استخدام السلطات، فإن المتوقع هو المزيد من الفساد والتعديات، ضمن واقع سلطة أبوية، وفي غياب واضح للإجراءات القضائية التي تالت نقداً وأسعاً من قبل مؤسسات حقوق الإنسان في العالم، ومنظمات متخصصة للأمم المتحدة.

**الثالثة:** الفساد كما الحكم الصالح مسألة نسبية، ومقاييسه تختلف وفق القيم الناعمة لمجتمع ما، والحكم في المملكة قائم على دعاوى دينية لا يطبقها، خصوصاً في جوانبها السياسية، أي أن هناك انقساماً بين القيم وبين الواقع. التعريف الغربي للحكم الصالح في عموه لا يتعارض مع الدين وقيمه، وهي تتلخص في:

- المشاركة للرجال والنساء في الانتخاب المباشر أو عبر الممثلين بما يتضمن حرية التعبير والاجتماع وقيام مؤسسات المجتمع المدني.
- حكم القانون: أي الاستناد إلى نظام قضائي عادل يطبق على الجميع، ويضمن حماية حقوق الإنسان، ويكون القضاء مستقلاً عن السلطة التنفيذية، وتكون له سلطة على القوة التي تلتزم بتطبيق حكم القانون.
- الوضوح والشفافية في صناعة القوانين وتطبيقها وفق الأنظمة. وأن تتوفر المصلحة بسهولة خاصة للفئات المتأثرة بتلك القوانين والقرارات.
- التمثيلية، بحيث تكون نشاطات المؤسسات خادمة للجميع، وضمن وقت كاف ومعلم.

- الإجماعية/ التوافقية، بحيث يكون هناك إجماعاً في الطرق والوسائل التي تخدم عموم المجتمع.

- المحاسبة، بحيث تكون مؤسسات الدولة والقطاع الخاص ومنظمات المجتمع المدني محاسبة أمام الشعب والمساهمين فيها أو المتأثرين بها. هذه هي الموصفات في خطوطها العامة التي يمكن أن تقلل من الفساد، وتجعل الحكم صالحاً، كما تجعل من صوت الأقليات وحقوقها محفوظاً، إضافة إلى حفظ حقوق الفئات الضعيفة في المجتمع كالمرأة والطفل. والحكم في المملكة لا يقبل بهذه الموصفات، ولا يقبل بما يناظرها في الشريعة، التي تستخدم اليوم كذريعة لمواجهة الأفكار المؤسسة لحكم صالح في المملكة.

**الرابعة:** ما يجعل من الصعوبة بمكان مواجهة الفساد، هو ضالة هامش التعبير في المؤسسات الإعلامية والصحفية الرسمية والأهلية، بسبب الرقابة الشديدة. وأيضاً بسبب الغياب شبه التام لمؤسسات المجتمع المدني، بشكل يندر في بلدان أخرى. وحين واجهت الحكومة ضغوطات خارجية، وبداية، سمحت بقيام بعض المؤسسات ووضعت عليها شروطاً تجعلها مؤسسات أقرب إلى تمثيل السلطة منها إلى تمثيل المجتمع، ومثال ذلك: الجمعية الوطنية لحقوق الإنسان في المملكة، ورقابة الصحافيين - الخ.

**الخامسة:** إيرادات النفط الهائلة، كما وجود الحرمين الشريفين، يقودان الكثيرين إلى تصور السعودية بشكل مختلف، فالثروة تقضي الفقر الجالب للفساد والاحتراف، والحرمان الشرفان منبعان للفساد والقيم التي تفرق الذات بالوارع من ارتكاب الإثم والخيانة. بيد أن السلطة مفسدة بطبعها، والغنى قد يؤدي إلى البطر والفساد أيضاً: (كلا إن الإنسان ليطغى، أن رآه استغنى). والقيم إن لم تتحول إلى قانون، تغلبها الأعراف، وتتجاوزها توازع الذات إلى الرذيلة، فيستطير شرُّ الحكم، وتنقلب زورهم إلى القاعدة بشكل منهج في كثير من الأحيان.

ومن جهة أخرى، فإن الحكم الصالح لا بد وأن يترك آثاره على واقع حياة المواطنين، فوجود الثروة مثلاً ما لم يكن منعكساً على صحة الناس وتعليمهم ورفاههم، فإن ذلك يدل على أن خلا موجوداً كبيراً، وقد قيل بأن من السهل إثبات وجود الفساد، ولكن من المستحيل إثبات غيابه.

نقلاً عن موقع شؤون سعودية: [saudiaffairs.net](http://saudiaffairs.net)



# وجوه حجازية

(١)

## بكر بن محمد سعيد با بصيل

(١٢٩٣هـ - بعد سنة ١٢٤٩هـ)

أخذ العلم عن والده وعن علماء عصره؛ منهم الشيخ عمر باجنيد، والشيخ عبد الرحمن الدهان، والشيخ أسعد الدهان. أجاز له بالتدريس فتصدر له بالمسجد الحرام، وعقد حلقة درسه بباب الوداع من أبواب المسجد الحرام بجانب حلقة الشيخ علي با بصيل؛ وكان رحمه الله جهوري الصوت حريصاً على نفع طلابه، يناقشهم فيما يلقي عليهم، ولا ينتقل من بحث إلى آخر إلا بعد أن يتأكد من فهمهم ومضمهم لما يتلقونه. تولى القضاء في العهد السعودي.

ذكر شيوخه الفاداني في كتابه: (قرة العين في أسانيد شيوخه من أعلام الحرمين) فقال: شيوخه من أجلهم والده مفتي الشافعية بمكة المكرمة الشيخ محمد سعيد بن محمد بن سالم بابصيل والسادة عمر وأبويكر وعثمان أبناء السيد محمد بن محمود شطا، والسيد حسين بن محمد الحبشي المكي، والشيخ عمر بن أبي بكر با جنيد، والشيخ عبد الحميد بن محمد علي قدس، والشيخ أحمد بن عبد اللطيف الخطيب، والشيخ سعيد بن علي الموجي المصري، وأحمد واقع الطهطاوي، وفالح بن محمد الظاهري محدث المدينة، والسيد محمد علي بن ظاهر الوترى المدني، والسيد أحمد بن إسماعيل البرزنجي المدني، والشيخ سعيد بن عبد الله القعقاعي المكي، والشيخ عبد الله بن محمد غازي المكي، والسيد

أحمد بن الحسن العطاس الحريضي، والسيد عمر بن سالم العطاس، بأسانيدهم. وأجاز الفاداني إجازة خطية تاريخها: حرر ذلك بمكة في ٢٩ محرم الحرام سنة ١٣٤٩ هـ<sup>(١)</sup>.

(٢)

## محمد سالم بن سعيد بابصيل

(... - بعد سنة ١٢٨٠هـ)

من أهل مكة المكرمة. أخذ عن السيد أحمد زيني دحلان. له: إسعاد الرفيق وبغية الصديق، فرغ منه سنة ١٢٨٠ هـ<sup>(٢)</sup>.

(٣)

## محمد سعيد بابصيل

### الحضرمي المكي الشافعي

(١٢٤٥ - ١٣٣٠هـ)

مفتي الشافعية وشيخ العلماء بمكة. ولد بها وتلقى العلم من علماء المسجد الحرام في عصره، ولازم السيد أحمد زيني دحلان وتخرج على

يديه. تصدر للتدريس بالمسجد الحرام، وأخذ عنه الشيخ عبد القادر المنديلي وغيره. عين أميناً ثم تولى الإفتاء. توفي رحمه الله بمكة<sup>(٣)</sup>.

(٤)

## علي بن محمد سعيد با بصيل

(١٢٧٣ - ١٣٥٢هـ)

مفتي الشافعية بمكة المكرمة. تلقى العلم عن والده وعن علماء عصره، منهم الشيخ عمر باجنيد، والشيخ سعيد يمانى، والشيخ عبد الرحمن الدهان، والشيخ أسعد الدهان. أجاز بالتدريس بالمسجد الحرام فدرس وكانت حلقة درسه في حصوة باب الوداع. تولى وكيل قاض، ورافق الهيئة العلمية التي أوفدها الحكومة العثمانية إلى الإمام يحيى بن حميد الدين بصنعاء سنة ١٣٢٥ هـ للتوسط بين الحكومة العثمانية وبينه لإيقاف القتال وإنهاء النزاع وسوء التفاهم<sup>(٤)</sup>.

(١) عبد الجبار، عمر، سير وتراجم، ص ٨٤، ورجال من مكة المكرمة، جريدة الندوة، العدد ١٠٥٧١، في ٣/٣/١٤١٤ هـ: والفاداني، محمد ياسين، قرة العين في أسانيد شيوخه من أعلام الحرمين، ج ١، ص ١١-١٤، وفيه أبو بكر بن سعيد بن سالم، وأنه كان حياً في ٢٩ محرم الحرام سنة ١٣٤٩ هـ.

(٢) الزركلي، خير الدين. الأعلام، ج ٧، ص ٤؛ والبغدادي، إسماعيل باشا. هدية العارفين، ج ٢، ص ٣٧٧. وكحالة، عمر رضا. معجم المؤلفين، ج ١٠، ص ١٦؛ وسركيس، يوسف إيلان. معجم المطبوعات العربية والمعربة، ص ٥٠٤.

(٣) المصدر السابق، ص ٢٤٤.

(٤) عبد الجبار، عمر، سير وتراجم، ص ١٤٩.



# إخوان داعش

## الشاعر معاذ الجنيد

وبأنهم يتحالفون لأجلنا  
ومتى تحولت المجازر بلسمًا ؟  
إن صادروا الإعلام ، نحن فئاتكم  
نفخذوا الحقيقة وهي غارقة دما

\*\*\*



هو دأب أمريكا ، يجن جنونها  
إن شاء شعب أن يعيش سُكرما  
حشدت تحالفها ، وكل سلاحها  
لتنكأ بيتاً .. أو تُبدي مخيها  
قصف لدفن الناعمين ، وأخر  
للمُسفين ، وآخر لمن احتسى  
في موطن اليمن المُحاصر شرع  
العدوان قتل الأبرياء وعُصما  
في موطني يغفو الصغير وحوله  
بيت ، ويصخوا بالدمار سُكرما  
في موطني تلج النساء تشوها  
من فرط ما ألقى العدو وسُما

\*\*\*

في موطني شعب ، أبني ، صامد  
جبروت أمريكا عليه تحطما  
في موطني زحف جيوش لم تكن  
بحياتها اعتادت تزور جهنما  
بلغ اليمانيون أوج شوخهم  
والكون بالصمت المهين نُقرما  
من سوف يُخبرهم بأننا أمة  
تأبى ، وبأي الله أن تستلما

أغبي الخلاق من في حربنا حسبوا  
أن يخذل الله من في حبله اعتصموا!

## جريمة الصمت

هل حان للإنسان أن يتكلما  
وضمير هذا الكون أن يتألما  
ولسلمي الأرض أن يستيقظوا  
والطائرات تُبدي شعباً مسلما  
حلف الطواغيت اشترى سلطاتهم  
فمن اشترى صوت الشعوب وكشما؟  
من لم يقاتل شعبنا بسلاحه  
بسكوته أنكى الجراح وأضرما!

\*\*\*

بسلاح أمريكا السُحر لم تدع  
غارث أرياب الطليح مُحَرما  
بسلاح أمريكا السُحر لم يُعد  
أطفالنا يدرون ما لوّن السما  
لا الكون ندو ، لا الشعوب استنكرت  
لا أمة صرخت ، ولا تحدث قفا  
لغة المصالح حين تُصبح غاية  
ترتاد أشلاء الطفولة سُما

\*\*\*



كم دولة تقتات من أشلائنا  
هبة ، ومن دمننا تزيد تقدما  
يا عالم الوهم الغريق بصمته  
كيف استطاع النطق جعلك أبكما ؟  
كيف استطاع المجرمون بخبرهم  
أن يوهموك بأنهم أهل السما

واليوم نامت شعوب عن مذايحنا  
وحنّ أشلائنا الأعراب والعجم  
كأنما الناس أرقام وأجهزة  
زيف الطواغيت في وجدانها نُظم  
نحن الذين نعيش القصف نحن هنا  
وهم يموتون.. ماتت فيهم القيم

\*\*\*



تورطت عصبة الشيطان في دمننا  
وما ذرت أننا خسف بمن ظلموا  
كانت صواريخهم بالأمس أحزمت  
(إخوان داعش) في تفجيرها التزموا  
وحينما استل شعبي وعية غضبا  
ومزق الانتحاريين حيث هم  
هناك اضطر جلف الشر مرتكبا  
أن يعلن للحرب إسنادا لمن هُزموا  
قصف المنازل خائب في كوامنهم  
ولغزوه جهاراً عندما عقموا  
هم الذين تشظوا في مساجدنا  
هم الذين على أسواقنا هجموا

\*\*\*

الدهر يمضي خجولا من فضاءنكم  
فلتخجلوا يا وجوها.. رأسها قدّم  
أكل من يسكن الصحراء.. يسكنه  
خاؤها.. فهو مُصفر ومُنعم  
الخيّل واللبل والبيداء تلعنكم  
والسيف والرمح والقرطاس والقلم

يا عالم الصمت .. خي أنت ؟ أم عذم ؟  
أما لديك ضمير نايض .. وقم ؟  
دم بجسمك ؟ أم نطق تسيل به  
وبين جنبك قلب ذاك .. أم وزم ؟

\*\*\*

سألت وجوه المحققين .. وانكشفت  
مُنظّمات بصف الشر تنتظم  
يبدون بتسليخ الصغار .. أتى  
قصف الصغار .. فلا ضجوا ولا صدموا  
والخائفات على الآثار إن لمست  
ماهتها اليوم .. والآثار تنهدم

\*\*\*

العالم الوجود .. مشغول بخصبيته  
وشعبنا لضحايا الأرض ينتقم  
و (مجلس الأمن) قواد الطغاة .. على  
إجرامهم يتغذى أينما هجموا  
يؤيد الحرب عامداً .. ثم يرفضها  
يوماً.. ليزداد يزعج الصمت.. يتهم

\*\*\*



يا (مجلسا) رابحاً من كل مجزرة  
دم الطفولة في شيكاته رقم  
أطفالنا في بنوك الغرب .. أرسدة  
و (مجلس الأمن) فيها التاجر للنهم  
تضاعفت عائدات الغرب من دمننا  
فالكّل من قتلنا بجني ويلاتهم  
الصمت أدهى شريك في مجازرهم  
فكم لشعبي بأعناق السكوت دم

\*\*\*



## أسرار خطيرة في مراسلات

### قادة (القاعدة)

2 من 2

في رسالة بعث بها الشيخ عطية الله الليبي إلى زعيم القاعدة أسامة بن لادن في 5 شعبان 1431هـ (17 يوليو 2010م)، استعرض فيها عدداً من القضايا ومن بينها اليمن، بدأ فيها التباين واضحاً بين رؤية بن لادن وقيادة التنظيم فرع اليمن. فبينما ينقل بن لادن الأخيرين إلى رحاب المعركة الكبرى بين «القاعدة» والولايات المتحدة، كان قادة الفرع اليمني يلحون على توجيه الحرب نحو الداخل اليمني، على أساس أن ثمة حرباً يخوضها التنظيم في اليمن، وعليه «نحن أمام واقع كيف نستطيع أن نتصرف بحكمة وباستيعاب لشبابنا ورجالنا...».



## مؤرخو الوهابية.. عثمان بن بشر

الغزو أساس الملك - 4

التفسير الديني لسقوط الدولة السعودية يخفي حقيقة ما كان يعاني منه حكام آل سعود من أمراض السلطة، وهو ما أشار إليه حفيد محمد بن عبد الوهاب الشيخ حسن آل الشيخ الذي وجه انتقاداً لحكام آل سعود لزوهمم الدنيوي، وتنازلهم عن البعد (الرسولي) الذي حكم الدولة السعودية الأولى.

لقد شهد عام 1229هـ موت سعود ورئيس الكويت عبد الله بن صباح بن جابر بن سليمان بن أحمد الصباح، وإبراهيم بن سليمان بن عفيصان في بلدة عذبة، وكان سعود جده أميراً عليها بعدما عزله عن الاحساء. وتحدث ابن بشر عن وباء أصاب بلدان سدير ومنبح،



## المفاجأة السعودية:

بن سلمان أمير الأمراء



## (شام السعودية ويمنها)!

### الجنون السعودي.. عهد الحروب

لقاء جمع مسؤولاً أميركياً كبيراً مع أحد كبار الأمراء في العائلة المالكة قبل أسابيع، ودار نقاش حول خيارات السعودية في المرحلة المقبلة، عقب التحول في السياسة الأميركية في الشرق الأوسط. فاجأ الأمير ضيقه بالقول أن بلاده على استعداد لخوض حرب منفردة ضد إيران، ودون طلب الإذن من أحد، ولا الاستعانة بالولايات المتحدة أو أي دولة أخرى. الضيف تساءل مستغرباً: ولكن الإيرانيين سيقومون بالرد، وقد يدمرون مدنكم، فهل أنتم مستعدون؟ فرد الأمير على الفور: لا مشكلة لدينا، ليقعلوا ما يشاؤون. ولن تسمح باستمرار هذا الوضع.



## سماته.. دوافعه وأهدافه

### العنف السعودي الوهابي



لم يعد العنف ظاهرة محلية بل عابرة للمناطق والطوائف ولكن ليس على قاعدة تضيق المسؤولية والأدلة الجنائية، فهناك اليوم عقيدة مسؤولة عن تطوير خطاب العنف وتنميته وتعميمه. إن عبارات من قبيل (الارهاب لا دين له) وأضرارها هي المسؤولية اليوم عن تعويم الأيديولوجية الدينية المسؤولة عن أكثر من 90 بالمائة من العمليات الارهابية في العالم. حين نقول بأن العنف ظاهرة كونية لا يعني سوى توصيف المدى الجغرافي الذي بلغته وليس تيرنة جهة ما يعتنقها أو تعميم التهمة لتشمل جميع المعتقدات.



تفجيرات الوهابية في مسجد الإمام علي والإمام الحسين في القنص والدمام

في الحديث عن أشكال العنف المألوفة نحن أمام الشكل الأقصى والأقصى للعنف، إذ ثمة مخي متعالي لممارسته أولاً، وثانياً للتضحية بالكثا بناء على محرضات ذات طبيعة غير بشرية وإن كانت تحقق غايات بشرية..



تشيع شهداء القنص

## تفجيرات القنص والدمام

### إنهيار الحكم في السعودية حتمي

ثلاث قضايا ستشكل انعطافات في تاريخ الدولة السعودية الحديثة، وقد نوذي بها

■ الحجاز السياسي

■ الصحافة السعودية

■ قضايا الحجاز

■ الرأي العام

■ إستراتيجية

■ أخبار

■ تغريدة

■ تراث الحجاز

■ أدب و شعر

■ تاريخ الحجاز

■ جغرافيا الحجاز

■ أعلام الحجاز

■ الحرمين الشريفان

■ مساجد الحجاز

■ آثار الحجاز

■ كتب و مخطوطات

■ البحث





لوحة للفنانة صفية بن زقر

